令和7年度 第１回 山梨県介護労働懇談会 資料

令和7年9月10日

令和６年度「介護労働実態調査」
山梨と全国_調査結果から考える

公益財団法人 介護労働安定センター　山梨支部

介護労働実態調査とは

公益財団法人 **介護労働安定センター**では

介護分野における優れた人材の確保と育成、
介護に関わる方々の働く環境の改善、
より質の高い介護保険サービスの提供等に資することを目的に、

- 事業所調査は平成 14 年度から、
- 労働者調査は平成 15 年度から、**毎年実施**しています。

本調査資料は、当センターホームページ
(https://www.kaigo-center.or.jp/report/jittai/)
に掲載しています。

※ 本分析資料において、事業所調査は【事】、労働者調査は【労】と表しています。

調査の概要

調査方法：郵送配布・回収に拠る調査票調査
事業所調査は電子メール回収を併用
労働者調査は、送付先事業所に労働者3名の選出を依頼し実施

調査期間：令和6年度10月1日～31日（調査対象基準日は令和6年10月1日）

山梨県			
	配布数（有効配布数）	有効回収数	回収率（令和3年度）
事業所調査	136（113）	61	54.0%（56.3%）
労働者調査	339	156	46.0%（42.9%）

全　国			
	配布数（有効配布数）	有効回収数	回収率（令和4年度）
事業所調査	18,000（17,089）	9,044	53.0%（53.8%）
労働者調査	51,267	21,325	41.6%（40.3%）

【事】介護サービス事業を運営する上での問題点（複数回答）

- **「良質な人材の確保が難しい」**

山梨県は 43.3% 、全国は 42.2%（昨年度_山梨県 51.5%、全国52.4%）

- **「現行の介護報酬では、人材の確保・定着のために十分な賃金を払えない」**

山梨県は 35.0% 、全国は 45.8%（昨年度_山梨県 54.5%、全国49.7%）

	回答事業所数	現行の介護報酬では、人材の確保・定着のために十分な賃金を払えない・賃上げができない	経営（収支）が苦しく、労働条件や労働環境改善が出来ない	良質な人材の確保が難しい	新規利用者の確保が難しい	介護従事者の介護業務に関する知識や技術が不足している	介護従事者の介護業務に臨む意欲や姿勢に問題がある	管理者の指導・管理能力が不足している	教育・研修の時間が十分に取れない	介護従事者間のコミュニケーションが不足している	経営者・管理者と介護従事者間のコミュニケーションが不足している	利用者や利用者の家族の介護サービスに対する理解が不足している	介護保険の制度改正等についての的確な情報や説明が得られない	指定介護サービス提供に関する書類作成が煩雑で、時間に追われている	雇用管理等についての情報や指導が不足している	特に問題はない
山梨県	60	35.0	26.7	43.3	18.3	8.3	8.3	8.3	23.3	5.0	6.7	3.3	1.7	20.0	0.0	1.7
全国	8,978	45.8	22.4	42.2	17.8	7.6	5.5	5.6	16.6	3.2	3.8	3.4	2.2	26.0	1.4	6.0
訪問系	2,734	44.9	19.6	45.0	17.3	5.4	4.8	5.2	16.4	2.2	3.2	4.6	1.9	26.8	1.9	6.5
施設系（入所型）	1,172	43.0	25.1	52.2	20.3	12.1	10.0	6.8	19.8	7.3	6.0	2.8	1.0	18.3	0.8	2.4
施設系（通所型）	2,643	49.0	26.8	36.4	20.2	7.7	4.8	6.1	16.3	2.9	3.7	2.6	2.5	27.7	1.1	4.5
居住系	1,054	44.7	16.6	54.4	17.2	12.7	8.7	6.8	21.3	4.4	5.6	2.6	1.8	17.6	1.6	3.1
居宅介護支援	852	46.5	22.1	25.9	10.9	1.3	0.8	2.6	9.6	1.2	1.4	5.0	4.5	39.7	1.3	17.1

【事】従業員の 過不足状況

不足とする事業所(「大いに不足」＋「不足」＋「やや不足」) は、

山梨県 70.9%、全国 65.2%

(山梨県「やや不足」50.0%)

記事に

【山梨日日新聞　令和7年9月6日(土)】
介護事業所「人手不足」7割
県内24年度13ポイント増、全国を上回る

＜ 山梨県 ＞　（件、%）

	当該職種のいる事業所数	①大いに不足	②不足	③やや不足	④適当	⑤過剰	不足感（①＋②＋③）
全体でみた場合	*48	*4.2	*16.7	***50.0**	*29.2	*0.0	*70.9
訪問介護員	*11	*27.3	*18.2	***36.4**	*18.2	*0.0	*81.9
介護職員	*44	*4.5	*25.0	***52.3**	*18.2	*0.0	*81.8
サービス提供責任者	*14	*0.0	*0.0	*14.3	***85.7**	*0.0	*14.3
生活相談員	*35	*0.0	*2.9	*28.6	***68.6**	*0.0	*31.5
看護職員	*36	*0.0	*11.1	*41.7	***47.2**	*0.0	*52.8
PT･OT･ST等	*24	*0.0	*4.2	*29.2	***66.7**	*0.0	*33.4
介護支援専門員	*25	*0.0	*12.0	*20.0	***68.0**	*0.0	*32.0

＜ 全国 ＞　（件、%）

	当該職種のいる事業所数	①大いに不足	②不足	③やや不足	④適当	⑤過剰	不足感（①＋②＋③）
全体でみた場合	7,512	10.0	21.2	34.0	**34.3**	0.5	65.2
訪問介護員	2,726	29.8	28.3	25.3	16.0	0.6	83.4
介護職員	5,185	13.5	23.0	32.6	29.8	1.1	69.1
サービス提供責任者	2,783	6.3	10.1	14.5	68.0	1.1	30.9
生活相談員	3,191	2.2	7.1	15.6	74.2	0.8	24.9
看護職員	4,354	6.0	12.3	25.9	53.9	2.0	44.2
PT･OT･ST等	2,044	2.9	8.1	20.3	67.2	1.5	31.3
介護支援専門員	3,520	5.4	10.4	18.7	64.7	0.7	34.5

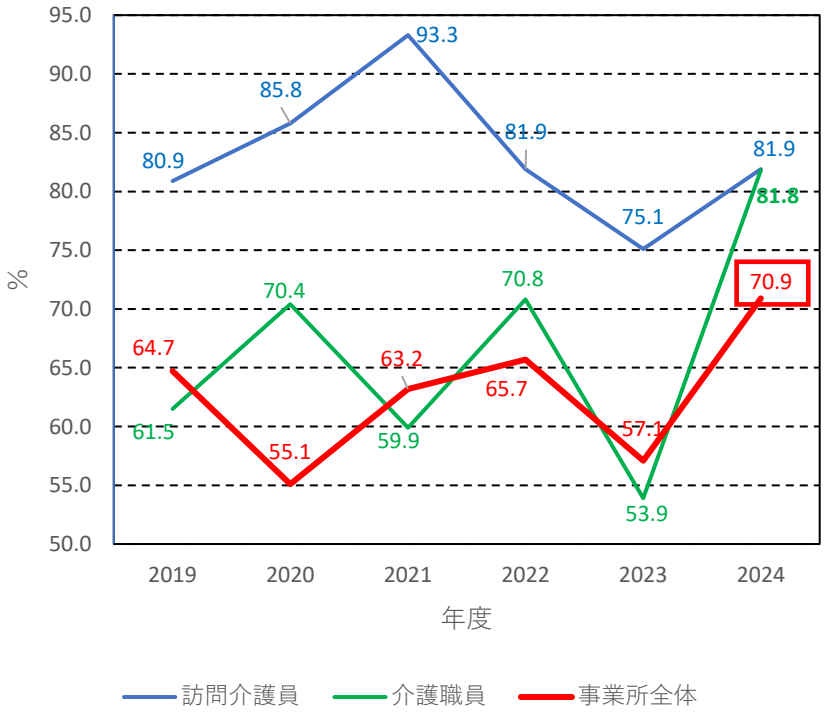
【事】人材の不足感の経年推移 （「大いに不足」＋「不足」＋「やや不足」）

介護事業所における人材不足は慢性的、中でも「訪問介護員」の不足感は顕著といえる。

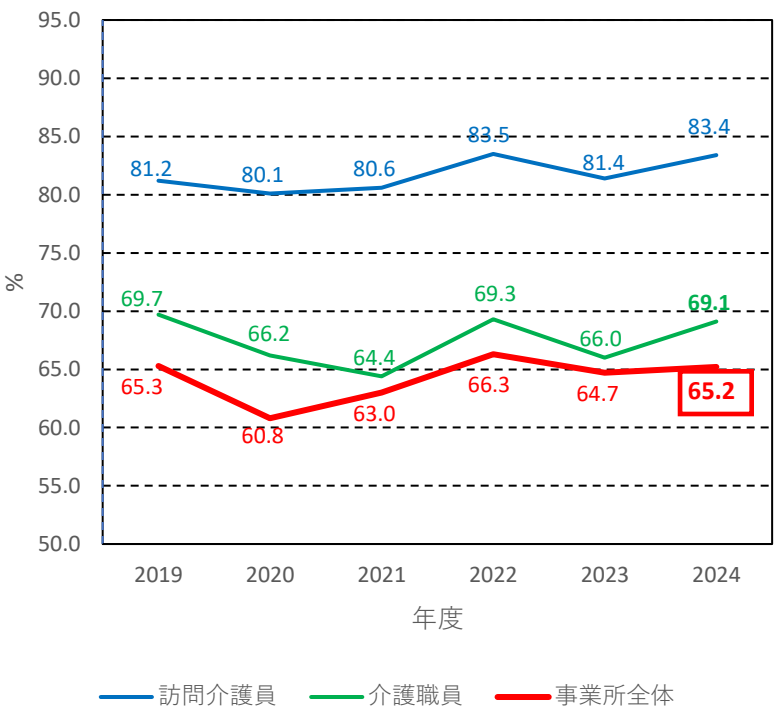
山梨県における令和6年度調査(2024)の注目すべき点、

「介護職員」の人手不足感が、「訪問介護員」並みに急に高まった。

【山梨県】人手不足感



【全国】人手不足感



【事】全体、および各職種の採用率、離職率、増減率

２職種（訪問介護員、介護職員）の

採用率は、山梨県 13.2%、全国 14.3%（昨年度_山梨県 16.3%、全国16.9%）

離職率は、山梨県 10.7%、全国 12.4%（昨年度_山梨県 11.4%、全国13.1%）

		＜山梨県＞			（件、%）	＜全国＞			（件、%）
		回答事業所数（注1）	①採用率（注2）	②離職率（注2）	③増減率①-②	回答事業所数（注1）	①採用率（注2）	②離職率（注2）	③増減率①-②
職種別	2職種計（訪問介護員・介護職員）	53	13.2	10.7	+2.5	7,427	14.3	12.4	+1.9
	訪問介護員	*12	*11.4	*9.5	*+1.9	2,908	14.1	11.4	+2.7
	介護職員	*49	*13.5	*10.9	*+2.6	5,540	14.4	12.8	+1.6
	サービス提供責任者	*18	*12.9	*12.9	*0.0	3,475	8.3	8.3	0.0
	生活相談員	*39	*3.4	*3.4	*0.0	3,453	9.6	8.7	+1.0
	看護職員	*38	*18.6	*10.0	*+8.6	4,661	21.6	15.9	+5.7
	PT・OT・ST等	*24	*27.0	*11.1	*+15.9	2,194	16.3	9.7	+6.6
	介護支援専門員	*27	*19.7	*7.6	*+12.1	3,911	14.0	10.4	+3.6

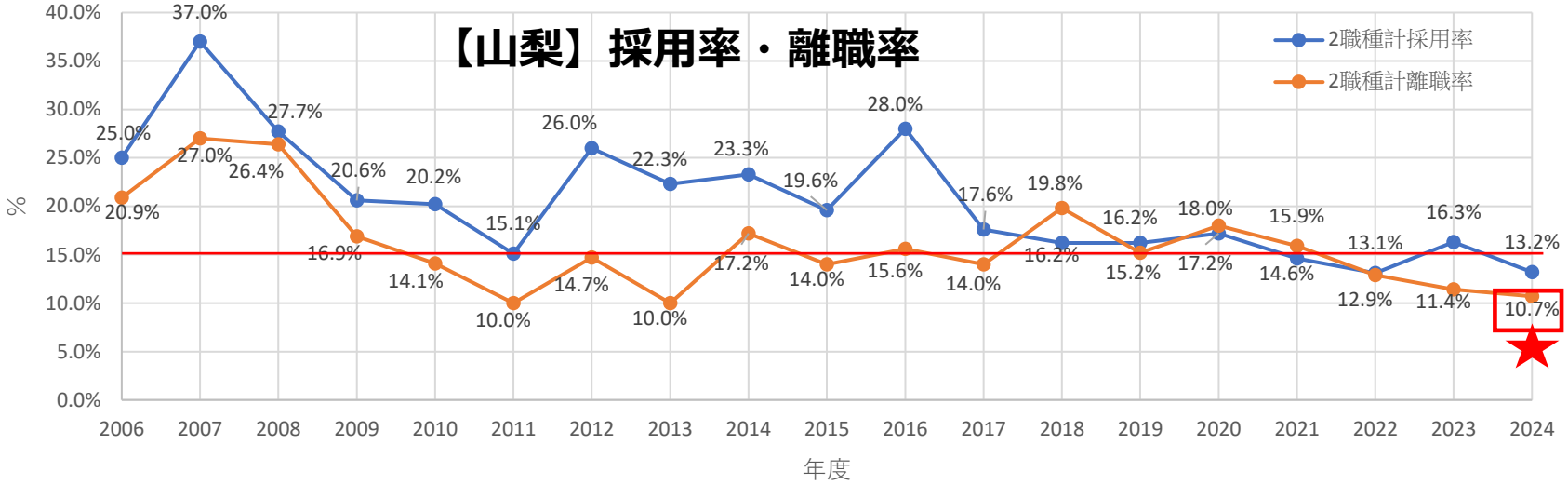
（注1）2職種計の回答事業所数については、訪問介護員、介護職員の両者に回答があっても一つの事業所数とカウントするので、職種別の項目の合計と一致しない。

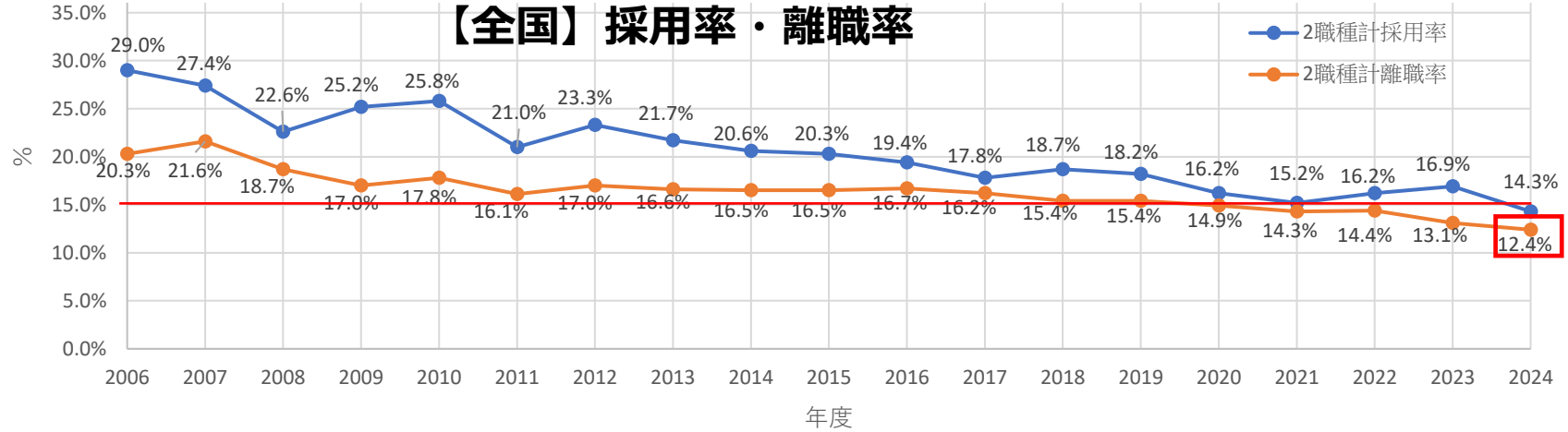
（注2）採用率、離職率等の計算式は、16ページ「1 調査で使用された主な用語の定義」の(4)を参照。

【事】訪問介護員と介護職員の２職種合計（有期、無期職員の合計）の採用率・離職率の経年推移

山梨における令和6年度調査(2024)の注目すべき点、

「離職率」は、4年連続で低下。全国平均を3年連続で下回るも、
「採用率」は、大きく低下。採用が難しくなり、人手不足感の上昇に。

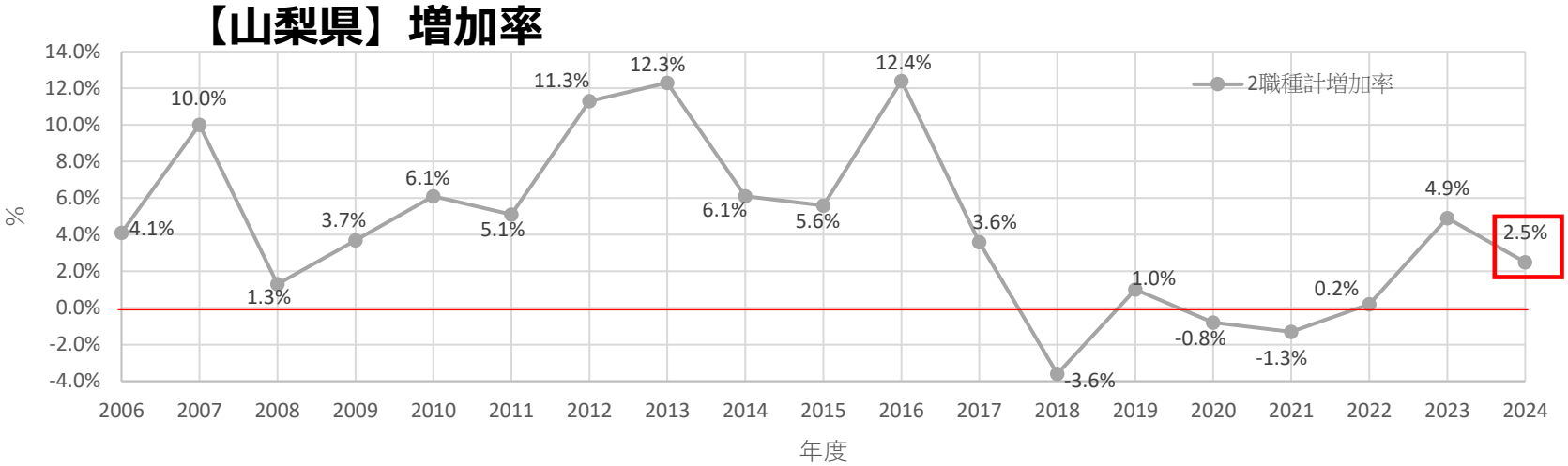


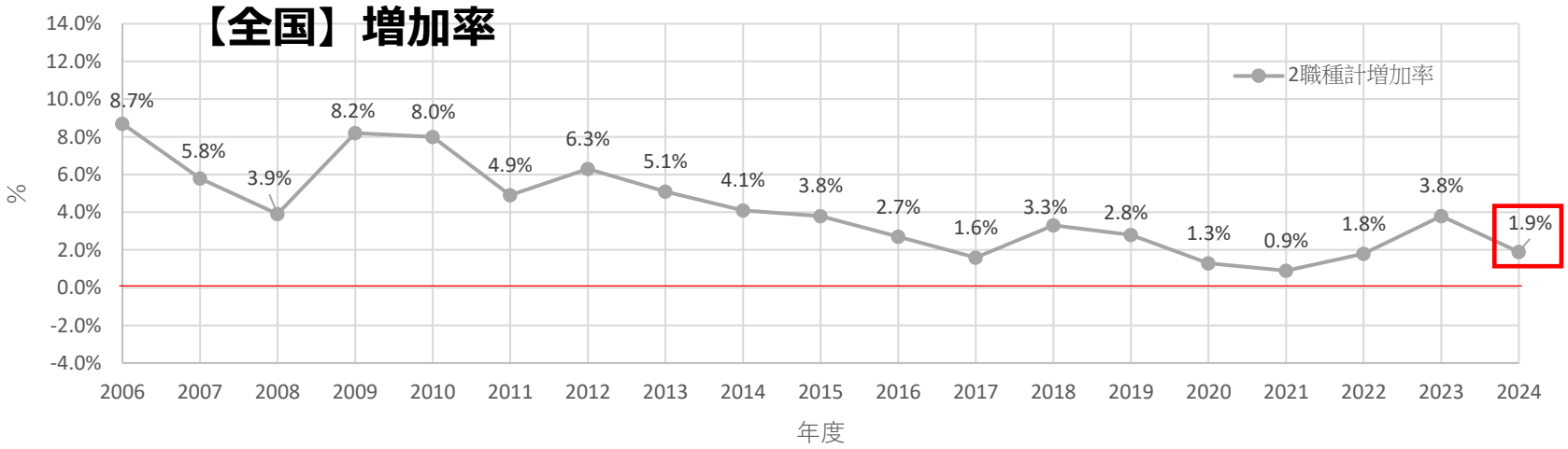


【事】訪問介護員と介護職員の２職種合計（有期、無期職員の合計）の増加率の経年推移

採用率低下も、離職率も低下していることで、**職員数増加は維持できている**が、

山梨県も、全国も、昨年度からは一転して、職員増加率の鈍化には注意が必要。





【事】採用活動において行っているもの 〔複数回答〕

山梨県においては、職員の友人・知人などの紹介を依頼が 75.0%で1位、
ハローワークや福祉人材センターの担当者に相談が 71.7%で2位

（件、%）

	回答事業所数	ハローワークや福祉人材センターの担当者に相談	有料職業紹介所を活用	職員に対して友人・知人などの紹介を依頼	民間の有料求人情報サイトを活用	事業所ホームページで自事業所のアピールポイントを求職者へ発信	SNS（注）を活用して自事業所のアピールポイントを求職者へ発信	職場体験、職場実習の受け入れを実施	就職セミナー、採用説明会に参加・開催	特に行っていない
山梨県	60	71.7	31.7	**75.0**	30.0	36.7	11.7	40.0	31.7	15.0
全国	8,978	**66.9**	41.5	65.6	36.6	37.2	14.8	24.5	22.1	10.8
訪問系	2,734	62.9	39.5	69.9	37.4	37.2	15.4	17.3	15.8	8.2
施設系（入所型）	1,172	86.4	60.8	80.5	44.0	57.5	22.7	57.4	53.3	1.3
施設系（通所型）	2,643	69.8	38.7	61.5	37.6	33.9	14.3	21.5	17.2	8.7
居住系	1,054	76.7	53.1	75.3	43.5	41.9	14.5	28.4	31.0	3.4
居宅介護支援	852	31.5	13.8	32.5	11.2	13.4	4.0	7.4	4.2	48.8

（注）SNS：LINE、X(旧Twitter)、Facebook、Instagram、YouTubeなど

【事】採用活動において採用に効果があったもの 〔複数回答〕

山梨県においては、即効性という点で「有料職業紹介」が 84.2% 選択肢 1位

（有料職業紹介の手数料やマッチングアプリの成功報酬が高額となり、負担感を感じる事業者も多い）

ハローワークや福祉人材センターの担当者に相談は 51.2% で選択肢 2位

（件、%）

	回答事業所数	ハローワークや福祉人材センターの担当者に相談	有料職業紹介所を活用	職員に対して友人・知人などの紹介を依頼	民間の有料求人情報サイトを活用	事業所ホームページで自事業所のアピールポイントを求職者へ発信	SNSを活用して自事業所のアピールポイントを求職者へ発信	職場体験、職場実習の受け入れを実施	就職セミナー、採用説明会に参加・開催
山梨県	60	51.2	**84.2**	42.2	38.9	18.2	14.3	16.7	10.5
全国	8,978	40.1	45.2	**46.0**	41.1	21.3	16.8	18.0	18.8
訪問系	2,734	32.0	40.7	46.6	39.9	23.0	19.2	14.4	15.3
施設系（入所型）	1,172	44.6	56.8	47.5	34.7	18.7	12.8	22.1	21.6
施設系（通所型）	2,643	45.8	40.9	46.9	46.7	21.9	16.2	17.2	17.6
居住系	1,054	41.3	51.3	45.7	39.9	19.5	17.6	14.7	19.9
居宅介護支援	852	37.7	39.8	41.9	36.8	23.7	14.7	23.8	25.0

（注）「行っている」事業所における「採用に効果があった」とする事業所の割合

【事】採用や職場定着・離職防止のために行っているもの 〔複数回答〕

有給休暇等の各種休暇の取得や勤務日時の変更をしやすい職場づくり 85.0% 選択肢 1位、

人間関係が良好な職場づくりが 75.0% 選択肢 2位

（件、%）

	回答事業所数	賃金水準の向上 4	時間外労働の削減	有給休暇等の各種休暇の取得や勤務日時の変更をしやすい職場づくり 1	本人の希望や人間関係などに配慮した配置・異動 5	介護の質の向上（注）を図るための価値観や行動基準の共有	現場の裁量による創意工夫を尊重するマネジメント	人間関係が良好な職場づくり 2	職場内での仕事上のコミュニケーションの円滑化（面談、ミーティング、意見交換会など） 3	仕事外での職員間の交流の機会の設定	悩み、不満、不安などを上司以外に相談できる担当者・相談窓口の設置	事業所の設備・環境を働きやすいものに改善	介護ロボット・ICT機器等の導入、業務改善等による業務負担の軽減	健康対策や健康管理の充実	仕事と育児や介護の両立支援 5	託児所設置や保育費用支援等	事業所内でのキャリアアップの道筋の明確化	能力や仕事ぶりを処遇に反映	事業所内外で研修機会の充実 5	地域活動への事業所としての参加	特に方策はとっていない
山梨県	60	63.3	55.0	**85.0**	60.0	46.7	38.3	75.0	66.7	23.3	45.0	51.7	28.3	41.7	60.0	11.7	31.7	46.7	60.0	28.3	3.3
全国	8,978	62.4	56.7	**74.7**	56.4	50.8	39.9	72.0	68.9	26.1	44.6	42.8	26.8	42.5	55.1	6.4	36.2	49.2	52.7	23.4	5.0
訪問系	2,734	65.1	55.4	76.0	58.0	54.2	39.6	77.4	71.6	28.9	45.6	42.8	22.1	45.4	53.8	5.0	35.0	50.8	51.1	15.3	2.5
施設系（入所型）	1,172	74.7	60.1	80.1	67.8	53.7	39.8	67.1	71.0	23.5	54.4	47.1	54.8	51.8	72.4	14.8	43.5	54.9	67.5	37.5	0.9
施設系（通所型）	2,643	61.6	62.0	77.0	54.7	53.7	43.3	75.3	71.7	28.2	44.8	44.8	21.0	40.6	58.6	5.3	37.1	52.2	50.3	25.6	2.8
居住系	1,054	66.6	60.7	78.9	69.4	53.1	41.5	73.8	73.3	22.5	48.7	46.0	34.6	42.7	54.4	6.8	43.5	53.4	58.5	31.2	0.6
居宅介護支援	852	36.0	34.7	52.0	26.3	26.4	27.9	48.0	43.1	17.4	23.1	27.2	13.8	28.1	27.9	2.0	18.7	24.6	37.4	13.5	32.2

（注）「介護の質の向上」とは、利用者に対して、尊厳確保・虐待防止、QOL確保、自立支援に対する配慮等、質の高い介護サービスを提供することによって、その満足度を高めることをいう。

【事】採用や職場定着・離職防止のため(採用に効果があったもの)〔複数回答〕

山梨県においても、全国においても、選択肢 1位は 「賃金水準の向上」

選択肢 2位は「有給休暇等の各種休暇の取得や勤務日時の変更をしやすい職場づくり」

（件、%）

	回答事業所数	賃金水準の向上	時間外労働の削減	有給休暇等の各種休暇の取得や勤務日時の変更をしやすい職場づくり	本人の希望や人間関係などに配慮した配置・異動	介護の質の向上を図るための価値観や行動基準の共有	現場の裁量による創意工夫を尊重するマネジメント	人間関係が良好な職場づくり	職場内での仕事上のコミュニケーションの円滑化（面談、ミーティング、意見交換会など）	仕事外での職員間の交流の機会の設定	悩み、不満、不安などを上司以外に相談できる担当者・相談窓口の設置	事業所の設備・環境を働きやすいものに改善	介護ロボット・ICT機器等の導入、業務改善等による業務負担の軽減	健康対策や健康管理の充実	仕事と育児や介護の両立支援	託児所設置や保育費用支援等	事業所内でのキャリアアップの道筋の明確化	能力や仕事ぶりを処遇に反映	事業所内外で研修機会の充実	地域活動への事業所としての参加
		1		2				4					5			3				
山梨県	60	**47.4**	9.1	29.4	8.3	14.3	4.3	20.0	10.0	0.0	3.7	9.7	17.6	0.0	11.1	28.6	10.5	14.3	2.8	0.0
全国	8,978	**36.0**	14.1	25.7	15.2	3.5	2.3	17.3	5.5	3.4	3.0	7.1	10.1	2.6	15.2	20.2	6.7	5.0	4.3	2.4
訪問系	2,734	34.1	14.0	24.5	15.3	3.3	2.0	16.8	6.0	4.4	2.0	6.8	9.8	2.6	15.8	11.7	5.3	5.6	3.9	2.2
施設系（入所型）	1,172	42.4	14.1	28.5	15.5	3.3	2.6	16.5	4.0	*1.8*	2.5	7.6	13.1	2.1	16.7	31.0	9.2	3.9	5.6	2.5
施設系（通所型）	2,643	36.4	14.9	26.0	15.2	3.5	2.1	18.8	5.3	3.4	3.1	6.9	6.3	2.1	16.8	17.0	6.7	4.3	3.6	2.4
居住系	1,054	38.9	14.7	26.0	16.6	4.1	1.6	17.9	6.0	5.1	5.1	7.0	11.0	3.6	8.9	25.0	7.0	5.9	4.5	3.0
居宅介護支援	852	26.7	12.8	27.1	14.3	2.2	3.8	17.1	6.5	0.7	5.6	12.1	11.0	4.2	12.6	0.0	5.7	5.2	5.3	1.7

（注）「行っている」事業所における「採用に効果があった」とする事業所の割合

【事】採用や職場定着・離職防止のため(定着に効果があったもの)〔複数回答〕

山梨県においても、全国においても、選択肢 1位は 「有給休暇等の各種休暇の取得や勤務日時の変更をしやすい職場づくり」、選択肢 2位は 「賃金水準の向上」　※採用では1位と2位が逆

（件、%）

	回答事業所数	賃金水準の向上	時間外労働の削減	有給休暇等の各種休暇の取得や勤務日時の変更をしやすい職場づくり	本人の希望や人間関係などに配慮した配置・異動	介護の質の向上を図るための価値観や行動基準の共有	現場の裁量による創意工夫を尊重するマネジメント	人間関係が良好な職場づくり	職場内での仕事上のコミュニケーションの円滑化（面談、ミーティング、意見交換会など）	仕事外での職員間の交流の機会の設定	悩み、不満、不安などを上司以外に相談できる担当者・相談窓口の設置	事業所の設備・環境を働きやすいものに改善	介護ロボット・ICT機器等の導入、業務改善等による業務負担の軽減	健康対策や健康管理の充実	仕事と育児や介護の両立支援	託児所設置や保育費用支援等	事業所内でのキャリアアップの道筋の明確化	能力や仕事ぶりを処遇に反映	事業所内外で研修機会の充実	地域活動への事業所としての参加
		2		1	4			3								5				
山梨県	60	44.7	12.1	**49.0**	19.4	10.7	4.3	28.9	17.5	7.1	3.7	9.7	5.9	0.0	19.4	14.3	0.0	7.1	2.8	0.0
全国	8,978	30.9	16.4	**34.4**	23.6	4.0	3.6	29.5	14.1	7.5	7.8	7.5	8.9	2.9	20.2	15.4	4.4	7.9	3.1	1.3
訪問系	2,734	30.9	15.6	33.7	22.2	4.2	3.3	29.2	14.0	8.6	7.1	7.0	9.4	3.5	19.6	8.0	3.8	8.4	3.3	0.2
施設系（入所型）	1,172	35.9	16.3	33.4	30.3	3.5	3.0	24.9	13.6	6.5	10.2	9.1	10.1	1.8	22.1	22.4	4.7	6.2	4.0	1.1
施設系（通所型）	2,643	29.6	17.1	34.9	22.1	4.4	3.8	32.0	13.9	7.1	7.6	6.4	7.0	2.9	22.7	17.0	4.4	7.7	2.5	1.8
居住系	1,054	30.1	16.4	37.0	27.5	3.8	2.1	30.8	14.6	8.4	8.0	7.0	7.1	1.8	16.8	15.3	4.8	8.5	1.6	1.8
居宅介護支援	852	29.0	16.6	37.9	15.6	3.6	7.1	28.4	15.0	5.4	9.1	12.9	14.4	5.0	16.4	0.0	3.8	10.5	5.6	2.6

（注）「行っている」事業所における「職場定着に効果があった」とする事業所の割合

【事】介護ロボット、ICT機器等の導入・利用状況〔日常的に利用しているもの〕

山梨県においても、全国においても、選択肢 1位 PCによる「利用者情報の入力等」、

選択肢 2位 タブレットによる「利用者情報の入力等」今後は、「見守りセンサー」「ロボット」か

（件、%）

	回答事業所数	パソコンによって利用する介護ソフト						介護業務用のアプリが入ったタブレット端末・スマートフォン			施設の居室内に設置する見守りセンサー			その他のICT機器等		
		利用者情報（ケア記録・ケアプラン等）の入力・保存・転記の機能	職員間での報告・連絡・相談を行うためのグループウェアの機能	シフト管理・勤怠管理・給与計算・配車管理等の機能	入力した音声を文章（テキスト）に変える機能	各種の介護ロボットとの間のデータの収集・蓄積・利用の一元処理機能	その他の機能	利用者情報（ケア記録・ケアプラン等）の入力の機能	入力した音声を文章（テキスト）に変える機能	他の職員との間で業務連絡できる機能	ベッドセンサー（マット型・内蔵型）	カメラ型センサー	それ以外のセンサー（天井・壁・机上・床・ドア・便器等に設置するカメラ型以外のもの）	施設内の無線ナースコール機器	インカム、ネックスピーカー	施設内のICT機器同士の通信のためのWiFi設備
山梨県	60	**71.7**	38.3	43.3	13.3	1.7	28.3	53.3	11.7	35.0	36.7	3.3	11.7	25.0	5.0	60.0
全国	8,978	**75.4**	38.9	47.2	9.6	4.0	23.1	50.5	13.0	35.1	20.0	5.4	11.5	24.8	5.4	52.8
訪問系	2,734	76.4	48.7	56.5	11.5	2.4	21.1	56.6	15.9	47.5	6.8	2.1	3.5	13.1	3.2	44.4
施設系（入所型）	1,172	82.8	43.3	50.7	6.7	9.9	34.8	52.2	9.5	28.2	70.1	13.7	24.9	53.4	14.4	65.7
施設系（通所型）	2,643	72.2	31.7	41.0	6.8	2.3	23.4	44.5	9.7	26.8	9.5	4.9	9.1	26.9	4.5	56.9
居住系	1,054	65.6	29.2	41.8	9.7	6.7	25.4	47.6	13.5	30.0	41.7	9.8	33.0	38.0	6.5	58.7
居宅介護支援	852	86.9	36.3	38.8	14.3	2.1	15.7	50.6	16.7	33.8	1.1	0.5	0.5	1.6	2.0	43.7

	回答事業所数	介護ロボット								
		移乗を支援する介護ロボット（マッスルスーツなど）	利用者の移動を支援する介護ロボット	排泄を支援する介護ロボット	利用者との間で双方向コミュニケーションをとる介護ロボット	利用者宅に設置し、利用者の転倒等の異常を感知した際に自動的に通報する介護ロボット	入浴を支援する介護ロボット	身体機能や生活機能の訓練における各業務を支援する機器・システム	食事・栄養管理に関する周辺業務を支援する機器・システム	認知機能が低下した高齢者等の自立した日常生活または個別ケアを支援する機器・システム
山梨県	60	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	5.0	0.0
全国	8,978	1.3	1.1	0.4	0.3	0.6	2.3	1.9	2.2	0.6
訪問系	2,734	0.3	0.2	0.0	0.1	0.4	0.5	0.4	0.3	0.1
施設系（入所型）	1,172	6.2	5.4	1.9	1.1	2.6	8.4	4.7	11.8	1.4
施設系（通所型）	2,643	0.7	0.6	0.2	0.4	0.2	2.2	3.2	0.8	0.9
居住系	1,054	0.8	1.2	0.5	0.4	0.8	2.5	1.3	1.7	0.9
居宅介護支援	852	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.4	0.1	0.0

（注）回答は問17①で「日常的に利用している」と回答した事業所の割合

【事】介護ロボット、ICT機器等の導入効果〔日常的に利用しているもの〕

山梨県においては、「夜間業務」「昼間業務」負担軽減に、半数以上が効果を感じている。

（件、%）

	回答事業所数	昼間の業務負担の軽減	夜間の業務負担の軽減	勤務時間（残業など）の短縮	業務の活性化	介護の質の向上
山梨県	60	55.0	**57.5**	41.6	41.7	40.0
全国	8,978	**49.4**	44.6	38.4	39.6	35.4
訪問系	2,734	41.9	34.9	36.0	36.3	29.3
施設系（入所型）	1,172	73.1	72.6	50.1	53.6	56.5
施設系（通所型）	2,643	48.3	35.8	37.9	38.3	34.7
居住系	1,054	59.2	59.8	40.2	45.0	43.1
居宅介護支援	852	37.7	24.1	32.7	31.6	23.0

（注1）値は、「効果があった」「やや効果があった」の割合の合計。

（注2）導入しているものが一つもない場合は、導入したとした場合に予想される効果を回答。

（注3）「夜間の業務負担の軽減」は、全回答者から「夜間業務がない」を差し引いた値を元に集計。

【事】外国籍労働者の受け入れ状況〔複数回答〕

「いずれも受け入れていない」山梨県は 73.3%、全国は 78.8%

（件、%）

	回答事業所数	在留資格「介護」（法人で直接受け入れ）	在留資格「介護」（他法人からの転職）	EPA（経済連携協定）による受け入れ（法人で直接受け入れ）	EPA（経済連携協定）による受け入れ（他法人からの転職）	在留資格「特定技能1号」（法人で直接受け入れ）	在留資格「特定技能1号」（他法人からの転職）	技能実習生	留学生	介護の仕事を業務とする外国籍労働者として左記のいずれも受け入れていない
山梨県	60	6.7	1.7	1.7	0.0	8.3	1.7	11.7	5.0	**73.3**
全国	8,978	6.2	1.4	0.8	0.2	6.2	1.4	5.2	2.0	**78.8**

受け入れている事業所の 53.8%が

「今後、積極的に受け入れを拡大していきたい」と回答

① 現在受け入れている事業所

◆ 全国では、「今後、受け入れを積極的に拡大していきたい」は32.3%

（件、%）

	回答事業所数	今後、新たな受け入れはしない予定	現在の外国籍労働者数の水準を補充する程度の受け入れをする	今後、積極的に受け入れを拡大していきたい
山梨県	*13	*7.7	*30.8	***53.8** ★
全国	1,417	14.1	**49.3**	32.3

② 現在受け入れていない事業所

◆ 全国では、「今後、受け入れを検討してみたい」は30.1%

（件、%）

	回答事業所数	今後も受け入れようとは思わない	受け入れたいが、どういう手続きを進めれば受け入れられるかわからない	今後、受け入れを検討してみたい
山梨県	*44	***45.5**	*11.4	*36.4
全国	7,075	**59.2**	6.8	30.1

【参考】外国籍労働者の受け入れ状況の推移〔山梨労働局_公表資料〕

山梨県内での外国籍労働者の受入れ (事業所数と労働者数)　R1→6の 5年間の増加率

「全産業」事業所数で1.56倍、労働者数で1.53倍

「社会保険、社会福祉、介護事業」事業所数で2.28倍、労働者数で4.30倍

他の産業と比べ、外国人労働者受け入れ　伸張が続いている

【介護関係】山梨県内の外国人雇用状況(動向)について　参　考

公益財団法人介護労働安定センター山梨支部

		R1	R2	R3	R4	R5	R6	R1→R6
事業所数	県内全産業	1,339	1,444	1,618	1,763	1,900	2,092	1.56倍
	対前年比伸び率		7.8%	12.0%	9.0%	7.8%	10.1%	
	うち社会保険、社会福祉、介護事業	50	59	72	90	99	114	2.28倍
	対前年比伸び率		18.0%	22.0%	25.0%	10.0%	15.2%	
外国人労働者数	県内全産業	8,166	8,360	9,208	10,433	11,227	12,462	1.53倍
	対前年比伸び率		2.4%	10.1%	13.3%	7.6%	11.0%	
	うち社会保険、社会福祉、介護事業	139	152	255	397	473	598	4.30倍
	対前年比伸び率		9.4%	67.8%	55.7%	19.1%	26.4%	

【資料出所】山梨労働局『山梨県内の「外国人雇用状況」について（各年10月末現在）』

【労】現在の仕事(職種)を選んだ理由　〔複数回答〕

「介護のしごとの魅力」を、いかに伝え、理解してもらえるか・・・選んでもらうため

「働きがい」が感じられる 「魅力ある職場づくり」 を 大切にしたい

「若い人」が選ぶ理由で多いもの

「資格」「技能」・・キャリア形成を意識する人も

★

（人、%）

	回答労働者数	働きがいのある仕事だと思ったから	今後もニーズが高まる仕事だから	人や社会の役に立ちたいから	生きがい・社会参加のため	お年寄りが好きだから	身近な人の介護の経験から	身近に介護関係の仕事をしている人がいたから	資格・技能が活かせるから	介護の知識や技能が身につくから	給与等の収入が多いから	自分や家族の都合のよい時間（日）に働けるから	他によい仕事がないため	特に理由はない
山梨県	156	35.9	23.1	24.4	4.5	15.4	15.4	14.7	32.1	16.0	0.6	11.5	7.7	5.1
全国	21,325	39.7	24.9	24.6	9.3	17.2	13.7	12.7	30.7	16.3	4.6	11.7	7.0	4.8
訪問介護員	2,950	36.9	24.2	22.8	9.8	14.7	16.6	16.8	26.2	21.7	3.8	18.8	6.7	4.6
介護職員	8,207	35.5	24.5	22.9	7.2	20.6	15.7	15.2	19.2	19.1	2.2	9.0	9.1	5.5
サービス提供責任者	2,065	38.4	26.9	23.4	8.1	15.1	17.2	17.1	28.1	19.3	3.5	9.9	6.2	5.2
生活相談員	1,276	39.6	26.6	26.0	9.6	21.2	14.2	12.4	28.8	13.9	1.8	6.7	5.3	5.5
看護職員	2,382	54.1	28.3	29.4	13.3	14.9	5.5	5.3	55.1	5.9	17.9	15.4	3.4	2.7
PT・OT・ST等	557	52.2	25.5	32.1	7.2	12.7	4.5	7.2	56.2	5.7	4.8	8.3	3.2	2.5
介護支援専門員	2,727	42.1	23.1	27.0	13.3	13.7	11.9	6.3	48.1	12.2	4.0	12.4	6.6	3.0

【労】現在の仕事に就く前のしごと(直前の仕事)

山梨県では、「介護関係の仕事」からの転職より、

「介護・福祉・医療以外の仕事」からの 転職 が多い

（人、%）

	回答労働者数（前職が「ある」）	介護関係の仕事					介護以外の福祉関係の仕事	医療関係の仕事	介護・福祉・医療関係以外の仕事
		計	訪問系	通所系	施設系	その他			
山梨県	123	30.9	3.3	12.2	13.0	2.4	1.6	8.9	**39.8**
全国	17,596	37.0	8.0	9.7	15.8	3.5	3.0	11.5	**30.7**
訪問介護員	2,626	33.9	11.6	7.0	13.7	1.6	3.7	4.7	37.7
介護職員	6,614	35.6	3.7	10.3	19.5	2.1	2.5	4.5	39.6
サービス提供責任者	1,826	39.6	14.7	8.3	15.0	1.6	3.4	4.6	34.9
生活相談員	1,055	43.7	5.6	20.1	15.0	3.0	4.5	5.6	28.8
看護職員	1,654	20.6	5.8	5.7	7.4	1.7	1.6	53.9	6.0
PT・OT・ST等	363	25.0	4.4	11.8	8.0	0.8	1.9	46.3	14.0
介護支援専門員	2,449	54.6	14.4	11.0	16.5	12.7	4.0	11.7	14.4

【参考】他の職種→「介護のしごと」へのキャリアチェンジ

労働局（ハローワーク）職員との、人材確保に向けた　共同研修等　資料　から

「勧め方_ツールのご紹介」

1 介護職への転職が多い職種ランキング
2 介護のしごと経験をプラスすることで更なる強みに
3 パーソナリティ　チェックリスト
4 パーソナリティ　適性診断

職務のFrom-To分析 リソース発見

出所）「環境変化、職業人生長期化の中でのキャリア再開発援助システムのあり方に関する調査研究報告書
～人材需給システム開発研究～」　平成元年　(財)高齢者雇用開発協会

介護のしごとへの『キャリアチェンジ』提案

「人を相手にする仕事が好きだ」という方へ

【介護職への転職が多い職種ランキング】
1位_飲食、販売、サービス、美容師などの接客業
2位_オフィスワークなどの事務職
3位_営業職
4位_製造業や工場など
5位_看護職
6位_保育士
7位_運送、運転、タクシーなど
8位_歯科衛生士、歯科助手
9位_調理系
10位_公務員、自衛隊、

なぜこの職種から介護のしごとに『キャリアチェンジ』したのか分かりますか?

職務のFrom-To分析 リソース発見
【生活環境・労働条件の類似性】
夜勤を伴う仕事、土日祝日に働く仕事、営業の仕事も強みとしてアピール可能

出所）「環境変化、職業人生長期化の中でのキャリア再開発援助システムのあり方に関する調査研究報告書
～人材需給システム開発研究～」　平成元年　(財)高齢者雇用開発協会

「今まで経験してきた職種」と「介護職の経験」を組み合わせると_更なる強みに　②

✅ 3. 介護 × 営業・接客

組み合わせ例：介護職 × 営業職／販売職経験

活かせる職種：
•福祉用具専門相談員（営業と相談支援の融合）
•介護施設の入居相談員
•高齢者向けサービスの営業（保険・住まいなど）

👉 高齢者や家族の心理に寄り添える営業職は信頼されやすく、成績も安定しやすい傾向があります。

✅ 4. 介護 × 教育・指導

組み合わせ例：介護職 × 教員／インストラクター経験

活かせる職種：
•介護職員向け研修講師
•初任者研修・実務者研修の講師
•高校の福祉科支援員

👉 **「教える介護人」**として、今後ニーズが高まる人材です。

【生活環境・労働条件の類似性】
対人慣れしている営業職経験は強み、中途採用者・外国人人材への教育・研修ニーズ

介護職パーソナリティ　チェックリスト

★「何か当てはまる項目はありますか？」と「適性」項目を尋ねていく

No.	質問項目	はい	どちらでもない	いいえ
1	困っている人を見ると、自然に助けたくなる	□	□	□
2	小さな変化や表情から、人の気持ちに気づける	□	□	□
3	人と話すのが好きで、相手の話をよく聴く	□	□	□
4	ていねいで几帳面なほうだ	□	□	□
5	感情を表に出しすぎず、冷静に対処できる	□	□	□
6	体を動かす仕事に抵抗はない	□	□	□
7	チームで協力する仕事にやりがいを感じる	□	□	□
8	誰かに「ありがとう」と言われると嬉しい	□	□	□
9	物事を最後までやり遂げる責任感がある	□	□	□
10	高齢者や子どもなど、弱い立場の人に自然に気を配れる	□	□	□

あくまで「職業相談(自己分析支援)」の参考として

【参考】介護労働講習（実務者研修）の受講者数の推移　危機的

山梨県は、定員が1/3しか充足しない (全国最下位)　**各県の定員充足率は80%超え90%なのに**

①

12/36(定員)

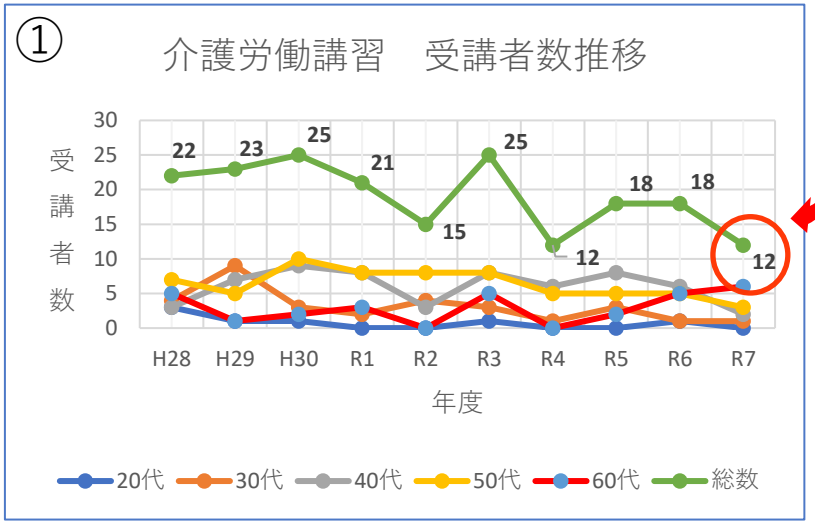
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
20代	3	1	1	0	0	1	0	0	1	0
30代	4	9	3	2	4	3	1	3	1	1
40代	3	7	9	8	3	8	6	8	6	2
50代	7	5	10	8	8	8	5	5	5	3
60代	5	1	2	3	0	5	0	2	5	6
総数	22	23	25	21	15	25	12	18	18	12

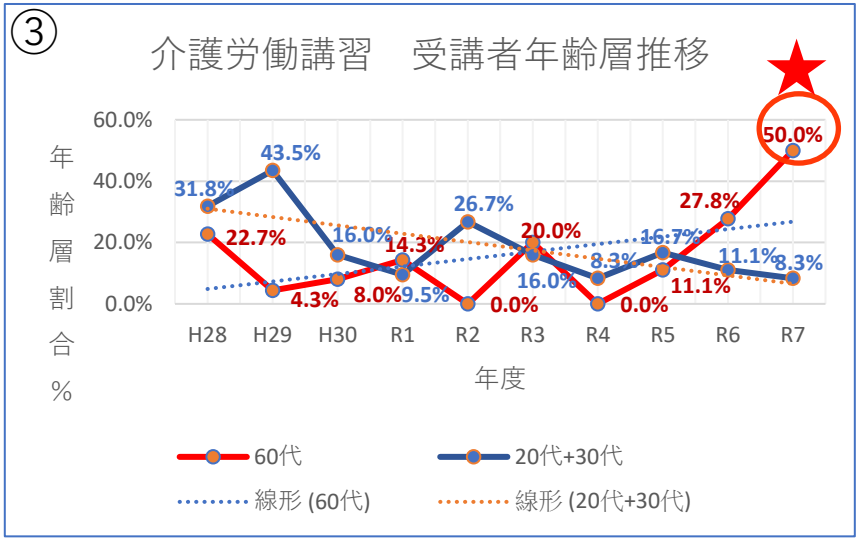
②

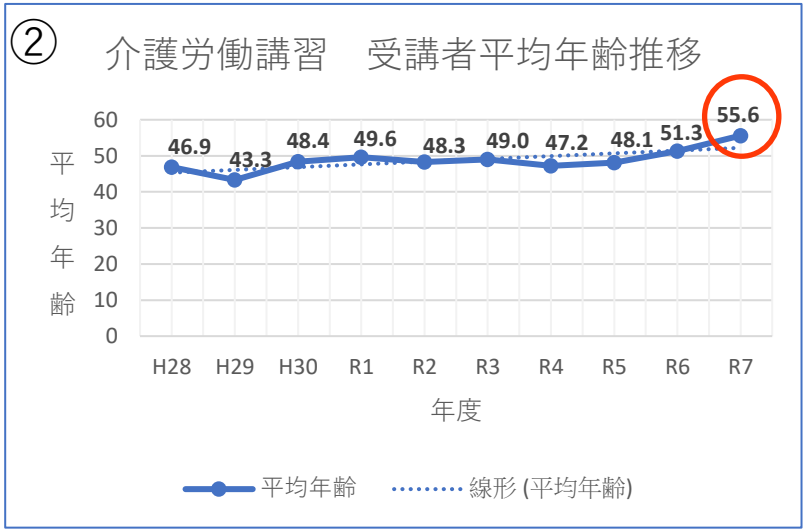
年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
平均年齢	46.9	43.3	48.4	49.6	48.3	49.0	47.2	48.1	51.3	55.6

③

年度	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
60代	22.7%	4.3%	8.0%	14.3%	0.0%	20.0%	0.0%	11.1%	27.8%	50.0%
20代+30代	31.8%	43.5%	16.0%	9.5%	26.7%	16.0%	8.3%	16.7%	11.1%	8.3%







【労】直前の仕事が介護関係の仕事であった介護従事者の直前の仕事を辞めた理由　[複数回答]

「職場の人間関係に問題があった」が、離職理由　選択肢 1位　※ 全国と比べ山梨県の率が高いことに注意

「事業理念や運営の在り方に不満」も意外に多く、山梨県では 離職理由　選択肢 2位

	回答労働者数（直前職が介護関係の仕事）	人員整理・勧奨退職・法人解散・事業不振等のため	他に良い仕事・職場があったため	新しい資格を取ったから	収入が少なかったため	自分の将来の見込みが立たなかったため	自分に向かない仕事だったため	職場の人間関係（注1）に問題があったため	カスタマー・ハラスメント（注2）があったため	勤務先に仕事上の悩み事の相談ができなかったため	勤務先の事業理念や運営のあり方に不満があったため	家族の転職・転勤、又は事業所の移転のため	定年・雇用契約の満了のため	病気・高齢のため	結婚・妊娠・出産・育児のため	家族の介護・看護のため
山梨県	*38	*7.9	*13.2	*13.2	*13.2	*15.8	*5.3	***34.2**	*2.6	*7.9	*18.4	*0.0	*5.3	*0.0	*13.2	*0.0
全国	6,508	7.3	18.5	9.4	16.3	14.2	6.3	**24.7**	3.0	6.7	17.6	3.0	2.7	3.3	12.3	3.7
訪問介護員	892	7.4	17.0	6.3	16.9	14.0	6.7	24.0	2.7	7.0	15.4	3.3	4.0	3.4	14.2	5.3
介護職員	2,353	7.3	18.7	4.6	18.8	14.8	7.6	26.6	2.8	7.2	17.5	3.1	2.4	3.6	11.8	3.7
サービス提供責任者	722	8.0	19.4	6.5	15.4	15.1	5.3	24.1	4.2	6.4	20.1	3.3	1.1	2.8	11.6	3.6
生活相談員	461	6.7	20.6	5.2	17.4	14.5	5.4	22.8	3.5	6.5	16.9	2.4	1.3	3.5	14.3	1.5
看護職員	341	5.9	21.7	2.3	14.4	10.3	4.7	25.5	2.6	5.6	18.5	4.1	2.3	2.3	9.7	2.9
PT・OT・ST等	91	7.7	23.1	5.5	18.7	13.2	4.4	23.1	2.2	5.5	18.7	4.4	3.3	1.1	6.6	1.1
介護支援専門員	1,339	7.8	16.9	25.3	11.8	13.1	4.9	22.1	2.9	6.0	18.2	2.5	3.2	3.3	13.1	3.7

(注1)「職場の人間関係」とは、上司、同僚、部下・後輩との人間関係をいう。

(注2)「カスタマー・ハラスメント」は、顧客等(介護の場合利用者や家族)からの暴行、脅迫、ひどい暴言、不当な要求等の著しい迷惑行為をいう。

【労】離職理由で「職場の人間関係に問題があった」の具体的内容 [複数回答]

① 山梨県では「仕事の進め方に関する上司や同僚との意思疏通がうまくいかなかった」選択肢 1位
全国では 選択肢 3位

② 全国では「上司や先輩からの指導や言動がきつかったり、パワーハラスメント・・」選択肢 1位
山梨県では 選択肢 2位

（人、%）

	回答労働者数（「職場の人間関係に問題があったため」）	②上司や先輩からの指導や言動がきつかったり、パワーハラスメントがあった	上司の業務指示が不明確、リーダーシップがなかった	同僚からのきつい言動・悪口・嫌がらせ等があった	職場で仕事のこと以外の会話がなかった	職場内の仲間はずれや、疎外感・孤独感を感じた	①仕事の進め方に関する上司や同僚との意思疏通がうまくいかなかった	職場の人間からセクハラを受けた	仕事に対してやる気のない上司・先輩・同僚がいた	部下・後輩に対する指導が難しかった
山梨県	*13	*38.5	*15.4	*7.7	*0.0	*15.4	***53.8**	*7.7	*23.1	*0.0
全国	1,606	**49.1**	36.2	23.9	5.4	16.3	35.5	2.7	24.1	7.3
訪問介護員	214	43.9	42.5	20.6	5.6	15.0	38.3	3.3	28.5	7.9
介護職員	626	44.6	32.7	29.1	4.6	18.2	35.9	3.4	23.5	7.2
サービス提供責任者	174	50.0	46.6	18.4	5.7	10.3	32.8	2.9	24.1	6.3
生活相談員	105	52.4	36.2	20.0	1.9	15.2	25.7	1.0	26.7	5.7
看護職員	87	52.9	31.0	16.1	1.1	12.6	40.2	1.1	31.0	5.7
PT・OT・ST等	*21	*76.2	*52.4	*0.0	*9.5	*19.0	*28.6	*0.0	*28.6	*4.8
介護支援専門員	296	57.1	32.4	24.7	8.1	17.2	37.5	2.4	17.9	9.8

【労】離職理由で「勤務先の事業理念や運営の在り方に不満があった」の具体的内容 [複数回答]

山梨県では、以下同じ割合で不満があった

「介護の質の向上をさせる姿勢がなかった」
「介護の質の向上の取り組みに対して職員の体制や処遇が追いつかなかった」
「無駄な業務が多く職員の業務量負担への配慮が弱かった」
「職場の人間関係の改善の取り組みをしてくれなかった」

（人、%）

	回答労働者数（勤務先の事業理念や運営のあり方に不満があったため）	介護の質の向上をさせる姿勢がなかった	介護の質の向上の手法・方向性が自分の考え方とは異なっていた	介護の質の向上の取り組みに対して職員の体制や処遇が追いつかなかった	仕事の仕方に関する職員の提案を、管理者が聞いてくれなかった	経営の効率性を過度に重視していた	無駄な業務が多く職員の業務量負担への配慮が弱かった	職場の人間関係の改善の取り組みをしてくれなかった	利用者やご家族からのカスタマー・ハラスメントから職員を守る取り組みをしてくれなかった
山梨県	*7	***57.1**	*14.3	***57.1**	*42.9	*0.0	***57.1**	***57.1**	*28.6
全国	1,144	32.8	32.5	35.6	31.6	**35.9**	33.1	26.4	7.3
訪問介護員	137	36.5	31.4	42.3	38.0	34.3	40.1	27.7	11.7
介護職員	412	32.3	32.5	41.3	29.6	28.9	33.0	26.7	6.1
サービス提供責任者	145	35.2	28.3	30.3	34.5	41.4	29.0	27.6	4.8
生活相談員	78	38.5	34.6	29.5	28.2	39.7	37.2	23.1	12.8
看護職員	63	33.3	34.9	31.7	39.7	49.2	33.3	22.2	9.5
PT・OT・ST等	*17	*29.4	*41.2	*29.4	*41.2	*47.1	*29.4	*23.5	*5.9
介護支援専門員	244	28.7	34.4	25.8	27.0	38.9	30.3	24.6	7.4

【労】現在の法人に就職した主なきっかけ

選択肢 1位は「知人・友人からの紹介」　※ 口コミ が大切　信頼関係づくり

選択肢 2位は「ハローワーク」

（人、%）

	回答労働者数	ハローワーク（2）	福祉人材センター	学校・養成施設等での進路指導	民間の職業紹介	友人・知人からの紹介（1）	求人・就職情報誌	折込チラシ、新聞・雑誌の広告	求人情報サイト	法人又は施設・事業所のホームページ	法人又は施設・事業所が発信するSNS	就職セミナー、採用説明会	職場体験、職場実習やボランティア	介護職員の養成のための講座・研修を通じて施設・事業所を知った	施設・事業所からの就職の働きかけ	行政広報誌（市報、区報等）
山梨県	156	21.8	1.9	3.2	1.3	39.7	0.6	5.8	4.5	0.6	0.0	0.6	3.2	0.6	2.6	2.6
全国	21,325	19.3	1.1	3.6	3.4	35.7	3.8	4.4	9.1	2.1	0.1	1.0	1.0	2.0	3.1	0.6
訪問介護員	2,950	16.1	0.5	1.7	2.6	43.6	3.7	3.5	8.1	1.5	0.1	0.9	0.6	4.7	2.9	0.8
介護職員	8,207	23.3	1.5	5.7	3.2	31.1	4.7	5.2	9.0	1.6	0.1	1.4	1.4	1.7	2.7	0.6
サービス提供責任者	2,065	15.7	0.7	2.7	2.2	42.2	3.3	4.6	6.8	1.7	0.0	0.7	0.4	4.5	3.1	0.5
生活相談員	1,276	19.0	1.5	3.2	3.1	33.4	4.9	5.3	9.5	2.9	0.1	1.3	1.7	1.3	4.2	0.5
看護職員	2,382	15.8	1.0	2.0	7.4	36.6	2.6	2.5	13.7	3.6	0.3	0.4	0.3	0.2	2.8	0.3
PT・OT・ST等	557	14.5	0.5	8.1	7.0	30.9	3.6	1.6	19.6	3.6	0.2	0.5	0.9	0.0	2.9	0.0
介護支援専門員	2,727	17.2	1.0	1.3	2.2	37.1	2.1	4.7	5.8	2.3	0.1	0.6	0.9	0.9	4.2	0.9

【労】現在の法人に就職した理由 [複数回答]

山梨県も全国も　選択肢 1位は「通勤が便利だから」　※ 特に介護職は、近場で探す傾向が強い

選択肢 2位は「職場の人間関係がよさそうだったため」「自分のやりたい介護ができそうだったため」

（人、%）

	回答労働者数	地元での評判が良いため	法人の方針や理念に共感したため	経営が健全で将来的に安定しているため	通勤が便利だから	賃金水準が比較的高いため	時間外労働が少ないため	有給休暇などの各種休暇の取得や勤務日時の変更をしやすいため	質の高い介護を学べそうだったため	自分のやりたい介護ができそうだったため	職場の人間関係がよさそうだったため	事業所・施設の設備・環境が働きやすそうだったため	介護ロボット・ICT機器導入、業務改善等により業務負担の軽減を図っているため	仕事と育児や介護の両立の支援を充実させているため	職場内でのキャリアアップの道筋を明確化しているため	能力や仕事ぶりを処遇に反映しているため	事業所内外での研修機会が充実しているため	理由は特にない
山梨県	156	4.5	10.9	16.7	55.1	13.5	17.9	23.1	11.5	29.5	31.4	11.5	1.9	11.5	7.7	11.5	11.5	7.7
全国	21,325	5.6	14.9	12.4	51.9	17.2	18.3	24.4	13.1	33.6	33.6	15.2	1.0	11.9	9.0	14.0	8.1	7.9
訪問介護員	2,950	6.9	13.9	14.4	49.1	18.8	18.3	26.3	16.4	35.6	40.6	15.5	0.9	12.9	10.6	17.5	10.2	7.3
介護職員	8,207	5.5	12.1	10.3	56.5	14.9	16.9	21.7	12.6	32.4	30.6	14.4	1.0	9.9	8.0	11.7	6.6	8.5
サービス提供責任者	2,065	4.8	15.8	14.8	47.5	18.9	16.9	23.6	14.1	36.5	35.4	14.4	0.8	12.3	11.6	17.4	9.0	9.0
生活相談員	1,276	6.7	18.5	10.4	48.3	15.8	17.2	21.9	11.3	39.0	31.8	15.6	0.8	10.7	9.9	17.5	6.7	9.2
看護職員	2,382	4.7	17.0	12.2	55.0	22.1	25.0	25.5	10.7	32.7	36.6	16.1	1.2	18.0	6.6	13.1	7.7	5.0
PT・OT・ST等	557	4.5	23.0	14.5	41.7	24.1	26.9	21.7	7.4	32.7	33.4	16.3	1.1	13.1	8.3	17.2	7.5	5.9
介護支援専門員	2,727	5.9	17.7	14.6	46.8	16.9	16.3	32.7	15.1	31.9	32.9	16.3	1.7	12.1	9.6	12.4	11.4	7.0

【労】時間給の単価

山梨県は、時間給単価が全国より低い　（次ページ）　逆に、月給者は全国平均より高い

（人、%）

	回答労働者数	900円未満	900円以上950円未満	950円以上1000円未満	1000円以上1100円未満	1100円以上1200円未満	1200円以上1300円未満	1300円以上1400円未満	1400円以上1500円未満	1500円以上2000円未満	2000円以上3000円未満	3000円以上	平均時間給（円）
山梨県	*31	*0.0	*6.5	*19.4	***32.3**	*12.9	*12.9	*3.2	*0.0	*9.7	*0.0	*0.0	*1,109
全国	4,277	0.4	4.1	6.9	**20.0**	15.5	15.9	9.0	6.2	15.3	2.3	0.5	1,262
訪問介護員	1,065	0.2	2.1	3.3	14.4	10.9	19.1	13.0	9.3	21.9	1.9	0.0	1,299
介護職員	1,988	0.5	6.7	11.1	28.3	22.1	15.5	6.7	2.9	1.7	0.1	0.3	1,128
サービス提供責任者	131	0.8	3.8	4.6	15.3	12.2	11.5	15.3	9.2	18.3	6.1	0.0	1,313
生活相談員	113	0.0	0.0	6.2	17.7	22.1	23.0	11.5	8.0	7.1	0.0	1.8	1,299
看護職員	552	0.0	0.7	1.4	4.0	2.9	7.6	7.2	9.1	50.7	11.1	1.6	1,608
PT・OT・ST等	*43	*0.0	*0.0	*0.0	*4.7	*2.3	*7.0	*9.3	*11.6	*53.5	*7.0	*2.3	*1,594
介護支援専門員	182	0.0	0.5	0.5	8.8	5.5	25.3	16.5	13.2	24.7	2.2	0.5	1,378

【労】通常の税込み月収(賃金支払い形態が月給の者)

山梨県の月給者は、全国平均より賃金が高い?

（人、%）

	回答労働者数	30千円未満	300千円以上500千円未満	500千円以上800千円未満	800千円以上1000千円未満	1100千円以上1300千円未満	1300千円以上1500千円未満	1500千円以上1800千円未満	1800千円以上2000千円未満	2000千円以上2300千円未満	2300千円以上2500千円未満	2500千円以上2800千円未満	2800千円以上3000千円未満	3000千円以上3500千円未満	3500千円以上4000千円未満	4000千円以上	平均月収（円）
山梨県	115	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	6.1	8.7	**20.9**	15.7	13.9	8.7	13.0	4.3	3.5	249,191
全国	15,782	1.1	0.2	0.3	0.3	0.6	0.9	6.3	7.7	**19.4**	11.4	16.5	7.0	13.8	5.1	3.2	248,884
訪問介護員	1,681	1.7	0.0	0.7	0.6	1.1	1.6	9.5	8.1	22.7	11.7	14.7	5.6	9.8	2.5	1.8	230,258
介護職員	5,695	1.0	0.2	0.1	0.3	0.6	1.3	9.0	10.7	23.7	12.3	15.5	5.9	10.0	3.0	1.2	232,560
サービス提供責任者	1,845	1.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.7	4.8	6.3	17.9	11.7	17.6	7.0	16.4	6.1	3.7	256,744
生活相談員	1,115	0.9	0.3	0.3	0.0	0.4	0.6	5.6	9.3	19.4	12.6	17.6	8.1	13.3	4.1	1.9	245,342
看護職員	1,711	0.7	0.4	0.1	0.1	0.6	0.2	1.3	2.5	10.5	8.1	16.9	7.2	22.7	11.0	9.0	290,093
PT・OT・ST等	493	0.6	0.2	0.0	0.4	0.4	0.0	1.0	3.9	9.9	9.1	20.5	9.9	23.3	10.5	5.9	284,027
介護支援専門員	2,373	0.9	0.2	0.5	0.4	0.4	0.4	3.9	5.1	17.4	12.3	19.2	9.4	14.7	5.7	3.9	257,862

【労】労働条件・仕事の負担についての悩み、不安、不満等 [複数回答]

選択肢 1位「人手が足りない」、選択肢 2位「仕事内容のわりに賃金が低い」

いずれの回答率も、山梨県は全国より高い

（人、%）

	回答労働者数	雇用が不安定である	無期雇用職員になれない	人手が足りない	仕事内容のわりに賃金が低い	労働時間が不規則である	労働時間が長い	不払い残業がある・多い	休憩が取りにくい	有給休暇が取りにくい	精神的にきつい	業務に対する社会的評価が低い	キャリアアップの機会がない	夜間や深夜時間帯に何か起きるのではないかと不安がある	介護業務と医療行為の境めが分かりにくいため不安がある	身体的負担が大きい	健康面（新型コロナウイルス等の感染症、怪我）の不安がある	福祉機器の不足、機器操作の不慣れ、施設の構造に不安がある	仕事中の怪我などへの補償がない	労働条件・仕事の負担について特に悩み、不安、不満等は感じていない
山梨県	156	1.3	0.0	54.5	46.8	8.3	8.3	3.8	17.3	25.6	24.4	23.1	6.4	14.7	8.3	26.3	22.4	9.0	2.6	9.6
全国	21,325	3.2	0.6	49.1	35.3	8.1	6.7	3.1	17.3	19.4	22.5	20.2	5.9	12.9	7.1	24.6	19.4	6.1	2.8	14.1
訪問介護員	2,950	3.6	0.9	43.2	29.2	10.5	5.0	1.7	13.6	17.2	16.0	20.5	4.5	5.4	7.6	22.4	21.5	2.4	2.6	19.2
介護職員	8,207	3.3	0.7	59.4	42.0	10.5	6.9	3.3	18.5	22.2	23.8	21.4	6.7	20.3	9.4	34.3	22.8	10.2	3.9	10.5
サービス提供責任者	2,065	2.6	0.5	61.8	32.6	9.9	9.0	3.1	20.6	25.2	20.6	25.2	5.2	5.5	6.3	22.1	19.7	2.5	1.7	11.6
生活相談員	1,276	3.8	0.4	53.4	36.7	3.6	9.6	4.2	22.0	22.3	21.7	19.7	7.9	5.0	4.8	20.5	14.7	5.1	2.0	12.9
看護職員	2,382	3.1	0.5	43.3	24.4	6.1	5.9	3.6	16.9	16.8	20.1	9.7	5.9	18.5	6.7	22.5	17.9	5.4	2.4	14.7
PT･OT･ST等	557	2.7	0.0	42.5	26.2	1.6	5.9	3.1	16.5	20.1	13.5	13.6	10.2	0.5	4.7	20.5	11.5	4.3	2.5	16.7
介護支援専門員	2,727	2.6	0.7	21.8	36.5	3.0	5.2	3.1	13.2	10.6	31.5	24.6	3.5	7.9	3.0	7.7	13.1	2.8	1.1	18.8

【労】職場でのハラスメント［複数回答］

①「過去1年間で仕事中に職場内で左記のようなハラスメントを受けたことがない」
山梨県 71.2%、全国 75.8%

②「仕事中に利用者やその家族から先のような経験をしたことはない」
山梨県 61.5%、全国 56.6%　被害を受けた割合が少ない

職場でのハラスメント〔複数回答〕

①

（人、%）

	回答労働者数	暴行・傷害（身体的な攻撃）	脅迫・名誉毀損・侮辱・ひどい暴言（精神的な攻撃）	隔離・仲間外し・無視（人間関係からの切り離し）	業務上明らかに不要なことを、遂行不可能な仕事の強制、ことの過大な要求）	業務上の合理性なく、能力や経験とかけ離れた程度の低い仕事を命じることや、仕事を与えないこと（過少な要求）	私的なことに過度に立ち入ること（個の侵害）	過去1年間で仕事中に職場内で左記のようなハラスメントを受けたことはない
山梨県	156	0.0	7.7	5.8	1.9	0.6	6.4	71.2
全国	21,325	0.2	7.2	3.5	3.5	1.1	3.1	75.8
訪問介護員	2,950	0.3	5.6	2.7	2.9	1.2	2.8	78.5
介護職員	8,207	0.2	8.0	3.9	3.3	1.1	3.6	75.8
サービス提供責任者	2,065	0.0	7.2	2.9	3.8	1.2	3.0	76.5
生活相談員	1,276	0.2	7.2	4.2	4.2	1.6	3.5	75.4
看護職員	2,382	0.1	6.6	3.2	3.1	1.4	2.7	74.2
PT･OT･ST等	557	0.0	5.6	3.4	3.8	1.3	2.2	81.5
介護支援専門員	2,727	0.0	6.6	3.6	3.6	0.8	2.7	75.7

利用者やその家族からのセクハラ、暴力等〔複数回答〕

②

（人、%）

	回答労働者数	セクハラ（性的嫌がらせ）	暴力	暴言（直接的な言葉の暴力）	介護保険以外のサービスを求められた	左記のような経験をしたことはない
山梨県	156	7.7	10.3	23.1	10.9	61.5
全国	21,325	8.3	9.6	22.3	14.7	56.6
訪問介護員	2,950	8.6	5.2	20.5	22.8	54.2
介護職員	8,207	9.2	16.7	23.9	5.4	59.8
サービス提供責任者	2,065	9.3	5.5	25.4	30.3	47.1
生活相談員	1,276	7.9	6.7	18.2	11.7	64.5
看護職員	2,382	11.2	7.5	22.0	9.3	57.9
PT･OT･ST等	557	7.4	5.2	15.8	11.0	66.2
介護支援専門員	2,727	3.7	2.2	22.7	30.8	47.9

★ ハラスメント被害を受けた人の割合が少ないから、良かったというものではない

【労】職場を辞めずに働き続けることに役立っているもの [複数回答]

①山梨県では「有給休暇等の各種休暇の取得や勤務日時の変更をしやすい職場づくり」選択肢 1位
全国では 選択肢 2位

②全国では「人間関係が良好な職場づくり」 選択肢 1位 ★ 賃金水準の向上は 山梨県は 7位
山梨県では 選択肢2位 全国では 4位

（人、%）

	回答労働者数	賃金水準の向上 ★	時間外労働の削減	① 有給休暇等の各種休暇の取得や勤務日時の変更をしやすい職場づくり	自分の希望や人間関係などに配慮した配置・異動	介護の質の向上を図るための価値観や行動基準の共有	現場の裁量による創意工夫を尊重するマネジメント	② 人間関係が良好な職場づくり	職場内での仕事上のコミュニケーションの円滑化（面談、ミーティング、意見交換会など）	仕事外での職員間の交流の機会の設定	悩み、不満、不安などを上司以外に相談できる担当者・相談窓口の設置	事業所の設備・環境を働きやすいものに改善	介護ロボット・ICT機器等の導入、業務改善等により業務負担の軽減	健康対策や健康管理の充実	仕事と育児や介護の両立支援	託児所設置や保育費用支援等	事業所内でのキャリアアップの道筋の明確化	能力や仕事ぶりを処遇に反映	事業所内外での研修機会の充実	地域活動への事業所としての参加	役立っているものはない
山梨県	156	19.2	18.6	49.4	20.5	23.7	17.9	42.3	27.6	13.5	16.0	17.3	5.8	14.7	22.4	1.9	9.0	19.9	15.4	7.1	13.5
全国	21,325	23.1	17.6	43.2	20.8	22.3	14.7	47.2	30.9	11.1	15.0	16.0	5.3	10.8	17.7	1.3	9.7	18.9	13.7	5.4	11.2
訪問介護員	2,950	26.1	15.5	41.6	25.8	28.2	14.1	51.7	34.9	13.2	18.5	16.9	3.1	14.3	18.7	1.1	10.4	22.1	16.1	4.0	9.0
介護職員	8,207	20.7	16.6	40.2	19.8	21.3	12.7	44.3	27.0	9.7	13.1	13.9	5.8	8.8	15.7	1.3	8.8	17.1	11.5	5.1	13.2
サービス提供責任者	2,065	27.2	17.9	43.4	21.9	25.8	16.1	52.5	35.0	13.2	17.2	17.4	4.8	12.8	18.0	0.6	11.6	23.4	15.5	4.9	9.4
生活相談員	1,276	27.4	18.4	40.6	21.4	20.6	16.0	47.8	30.3	12.2	14.8	16.5	4.6	10.1	19.4	1.2	11.7	21.3	10.9	6.8	12.9
看護職員	2,382	20.7	22.7	47.0	20.9	19.9	15.0	50.2	37.7	11.3	16.7	16.1	5.6	10.7	23.0	2.1	8.0	16.5	13.3	4.7	9.5
PT･OT･ST等	557	25.3	27.6	44.9	19.6	18.9	17.8	49.6	30.2	9.7	13.6	16.3	5.2	6.8	21.2	2.9	10.4	19.2	8.8	4.3	9.0
介護支援専門員	2,727	22.4	16.6	51.6	16.6	20.6	18.3	44.5	31.1	11.4	14.4	18.2	6.4	12.5	17.5	0.7	10.1	16.9	19.5	8.2	10.1

【労】現在の仕事の満足度(満足＋やや満足)

①「職場の人間関係」が、山梨県でも、全国でも 選択肢 1位

②「仕事関係の情報の共有」「仕事の内容」「仕事上の相談の環境」も高いことに注目

（人、%）

	回答労働者数	仕事の内容	キャリアアップの機会	賃金水準	労働時間・休日等の労働条件	人員配置体制	仕事と育児や介護の両立	人事評価のあり方	① 職場の人間関係	仕事上の相談の環境	② 仕事関係の情報の共有	雇用の安定性	仕事のための設備・機器・用具類	休憩室などの付帯設備	教育訓練・能力開発の機会	職業生活全体
山梨県	156	34.6	18.6	12.1	33.3	10.9	19.9	14.8	**42.9**	34.0	35.2	30.8	19.2	14.1	16.0	17.3
全国	21,325	39.4	21.8	22.8	34.7	18.3	22.5	19.3	**45.5**	39.1	38.6	34.3	21.7	18.5	17.2	24.0
訪問介護員	2,950	43.7	21.9	27.5	37.0	21.2	24.0	24.3	51.4	46.8	46.0	36.9	26.6	21.9	20.5	28.0
介護職員	8,207	32.0	18.9	17.6	30.8	13.7	18.9	15.6	41.4	34.2	32.0	30.4	15.7	15.0	13.7	19.1
サービス提供責任者	2,065	43.9	28.3	27.6	33.8	17.2	20.8	22.3	49.8	42.8	44.8	36.8	25.2	21.7	18.6	26.7
生活相談員	1,276	42.0	21.9	21.9	32.5	16.5	21.3	19.3	43.9	37.5	37.2	32.6	17.1	17.2	14.5	23.1
看護職員	2,382	44.6	19.3	27.0	33.9	19.5	27.8	20.5	48.8	42.9	42.9	37.0	25.2	21.1	19.1	26.9
PT･OT･ST等	557	51.0	24.1	27.9	46.5	23.3	30.0	23.0	52.1	42.9	43.1	39.1	26.6	22.1	17.4	31.4
介護支援専門員	2,727	44.5	26.5	25.0	43.8	27.6	27.7	20.8	45.8	41.6	43.1	39.1	29.0	19.8	22.5	28.7

【労】仕事(職種)の今後の希望、今の事業所での就労継続希望

①「今の仕事(職種)を続けたい」が、山梨県 61.5%で、全国 58.3% より高いが・・
約2割の介護労働者は迷っている。

②「今の事業所で働き続けたい」が、山梨県 56.7%で、全国 53.0% より高いが・・
約1割の介護従事者は、別の施設への転職希望ありで、迷っている者も2～3割。

①

（人、%）

	回答労働者数	今の仕事（職種）を続けたい	今の仕事（職種）ではない、介護関係の仕事（職種）に就きたい	今の仕事（職種）ではない、福祉・医療関係の仕事（職種）に就きたい	介護・福祉・医療関係以外の仕事（職種）に就きたい	わからない	働きたくない
山梨県	156	61.5	5.1	4.5	1.3	18.6	3.8
全国	21,325	58.3	4.2	3.0	5.5	20.6	3.2

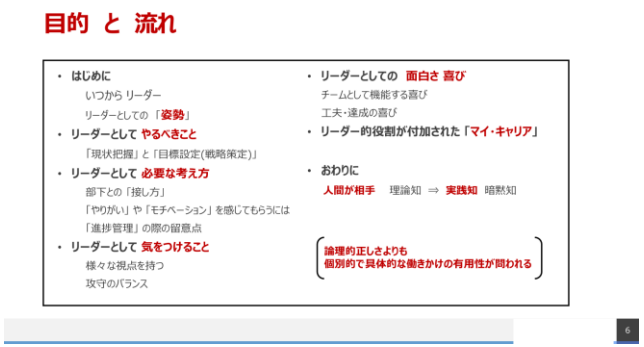
②

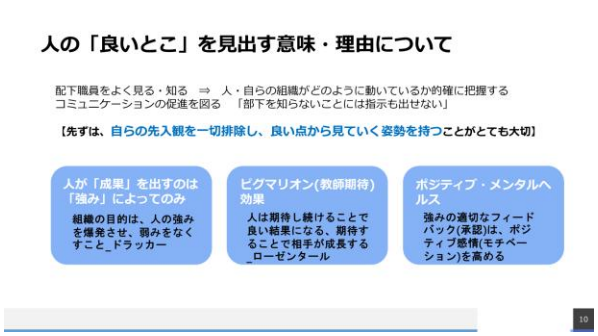
（人、%）

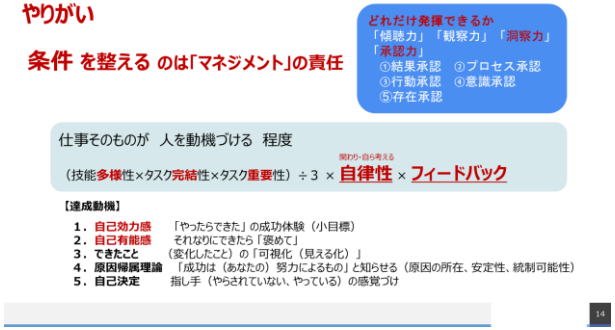
	回答労働者数	今の事業所で働き続けたい	今の法人内の別の事業所に転勤したい	別の法人や企業などに転職したい	わからない
山梨県	150	56.7	1.3	11.3	23.3
全国	20,649	53.0	2.0	9.9	27.7

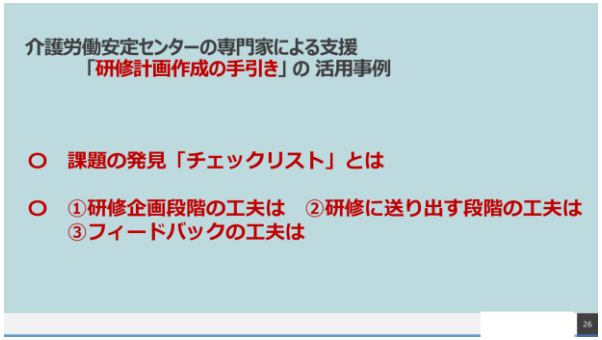
【能力開発・組織開発支援_講習・研修】

介護事業者に対し可能な支援（介護労働安定センター山梨支部　事業_一例の案内）









【感じたこと、考えたこと】

<私たちは、何を課題と感じ、どのように取り組んでいくのか>

介護労働力は、各地域の力による創出・確保が必要

【保険者である**市町村**エリア、もしくは一定の労働市場が形成される
ハローワーク管轄**単位**での取り組みも重要だと感じます】