資 料 提 供 平成29年8月4日 公益財団法人 介護労働安定センター 業務部 雇用管理課 杉元、横田、佐藤 TEL 03-5901-3041 (代表) 050-3535-9460、9565、9452 (直通)

平成28年度「介護労働実態調査」の結果

(事業所における介護労働実態調査及び介護労働者の就業実態と就業意識調査)

公益財団法人介護労働安定センターでは、平成28年度に実施した「事業所における介護労働実態調査」、「介護労働者の就業実態と就業意識調査」の結果を以下のとおり取りまとめました。 結果は、当センターのHP(http://www.kaigo-center.or.jp/report/)にも掲載します。

【調査結果のポイント】

()内は前年度数値。

■事業所における介護労働実態調査■

1 従業員の過不足

- (1) 介護サービスに従事する従業員の過不足状況を見ると、不足感(「大いに不足」+「不足」+「やや不足」) は 62.6% (61.3%) であった。 また、「適当」が 37.0% (38.2%) であった。
- (2) 不足している理由については、「採用が困難である」が 73.1% (70.8%)、「事業を 拡大したいが人材が確保できない」が 19.8% (20.3%)、「離職率が高い」が 15.3% (15.8%) であった。
- (3) 採用が困難である原因は、「賃金が低い」が 57.3% (57.4%)、「仕事がきつい(身体的・精神的)」が 49.6% (48.3%) であった。
- 2 介護サービスを運営する上での問題点

「良質な人材の確保が難しい」が 55.3% (53.6%)「今の介護報酬では人材の確保・定着のために十分な賃金を払えない」が 50.9% (53.8%) であった。

3 賃金等

労働者の所定内賃金[月給の者]は224,848円 (217,753円) であった。 また、賞与は「賞与あり」が54.7%であり、「賞与あり」と答えた回答者の平均額は424,390円であった。

(注) 労働者:事業所管理者(施設長)を除く。

4 過去3年間に介護を理由に退職した従業員の有無

「介護を理由に退職した従業員はいた」が23.4%(23.5%)であった。

5 採用率・離職率

1年間[平成27年10月1日から平成28年9月30日]の採用率の状況は19.4%(20.3%)であった。また、離職率の状況は16.7%(16.5%)であった。

■介護労働者の就業実態と就業意識調査■

6 仕事を選んだ理由

「働きがいのある仕事だと思ったから」が52.4%(52.2%)であった。

7 労働条件等の不満

「人手が足りない」が 53.2% (50.9%)、「仕事内容のわりに賃金が低い」が 41.5% (42.3%)、「有給休暇が取りにくい」が 34.9% (34.6%) であった。

8 仕事(職種)・勤務先に関する希望

「今の仕事(職種)を続けたい」が53.7%(65.5%)であった。 「今の勤務先で働き続けたい」が56.5%(57.5%)であった。

9 介護関係の仕事をやめた理由

「職場の人間関係に問題があったため」が23.9%(25.4%)であった。

【ポイントの図解】

<調査対象、調査方法等>

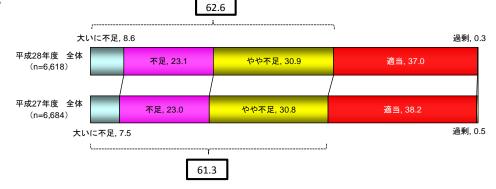
- (1)「事業所における介護労働実態調査」
 - 調査対象は、全国の介護保険サービス事業を実施する事業所から抽出。
 - ①調査対象:17,641 事業所 ②回答数:8,993 事業所 ③回答率:51.0%(前年度 51.0%)
- (2)「介護労働者の就業実態と就業意識調査」
 - 調査対象は、上記の事業所から一事業所当たり、介護にかかわる労働者3名を上限に抽出。
 - ①調査対象:52,923 人 ②回答数:21,661 人 ③回答率:40.9%(前年度 41.3%)

■事業所における介護労働実態調査■

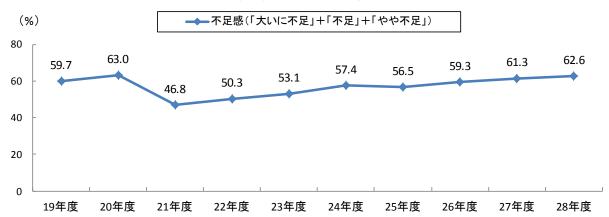
1 従業員の過不足

(1)過不足感

不足感 (「大いに不足」+「不足」+「やや不足」) は 62.6% (61.3%)、「適当」は 37.0% (38.2%)。

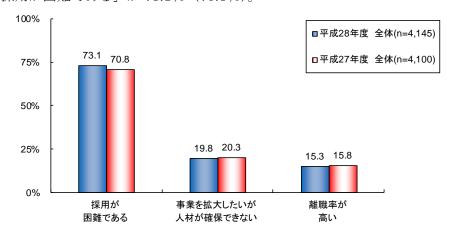


従業員の不足感の経年変化



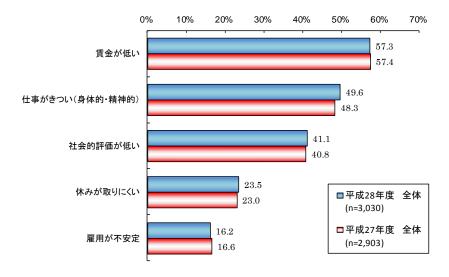
(2)不足している理由(複数回答)

「採用が困難である」が 73.1% (70.8%)。



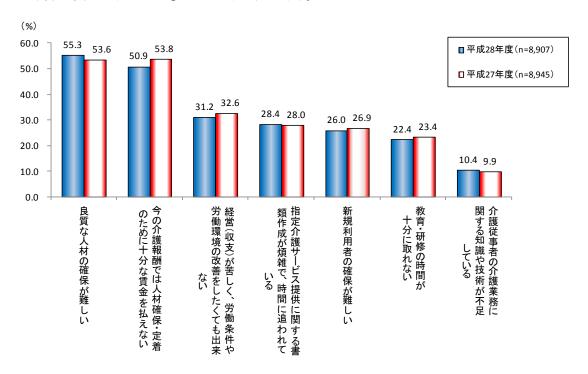
(3)採用が困難である原因(複数回答)

「賃金が低い」が57.3%(57.4%)、「仕事がきつい(身体的・精神的)」が49.6%(48.3%)。



2 介護サービスを運営する上での問題点(複数回答)

「良質な人材の確保が難しい」が 55.3% (53.6%)、「今の介護報酬では人材確保・定着のために十分な賃金を払えない」が 50.9% (53.8%)。



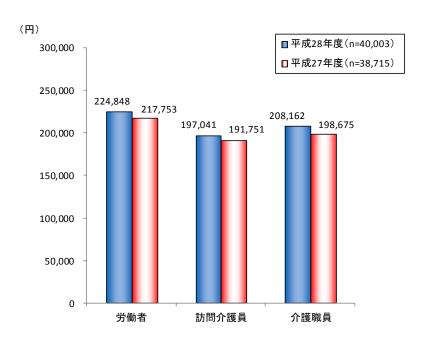
3 賃金等

(1)所定内賃金

労働者の所定内賃金[月給の者]は、224,848円(217,753円)。

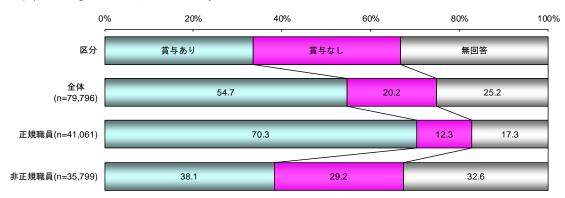
※労働者とは、訪問介護員、サービス提供責任者、介護職員、看護職員、介護支援専門員、生活相談員、 PT・OT・ST 等、管理栄養士・栄養士をいう。ただし、事業所管理者(施設長)を除く。

(注) PT・OT・ST等とは、PT (理学療法士)、OT (作業療法士)、ST (言語聴覚士)等の機能訓練指導員。

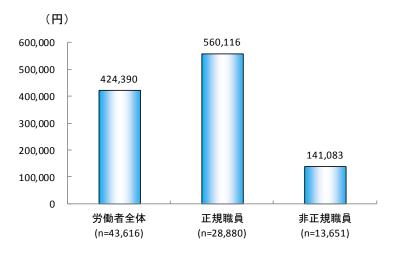


(2)賞与

「賞与あり」は54.7%であった。

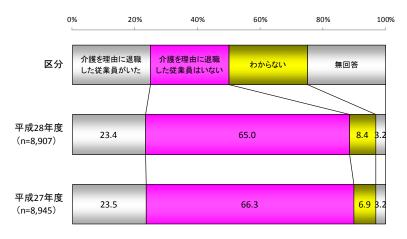


「賞与あり」と答えた労働者の賞与(平均額)は424,390円であった。



4 過去3年間に介護を理由に退職した従業員の有無

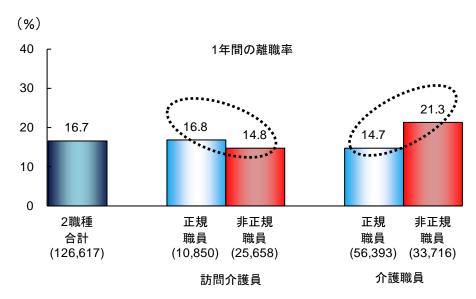
「介護を理由に退職した従業員はいた」が 23.4% (23.5%)、「介護を理由に退職した従業員がいない」が 65.0% (66.3%) であった。



5 採用率・離職率について

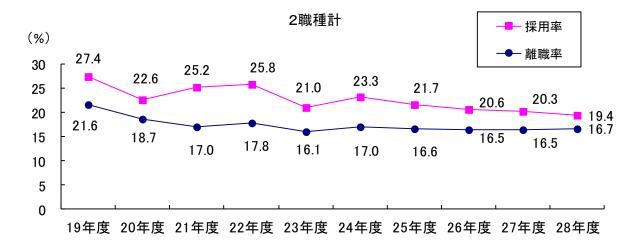
(1)職種・就業形態別の離職率

訪問介護員では正規職員の方が非正規職員より高い。 他方、介護職員については非正規職員の方が正規職員より高い。



(2)採用率・離職率の経年変化<2職種(介護職員・訪問介護員)計>

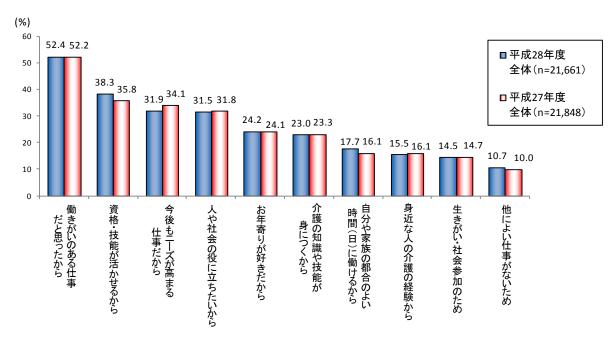
採用率は平成 25 年度以降減少している。 離職率はここ数年 16%~17%台で推移している。



■介護労働者の就業実態と就業意識調査■

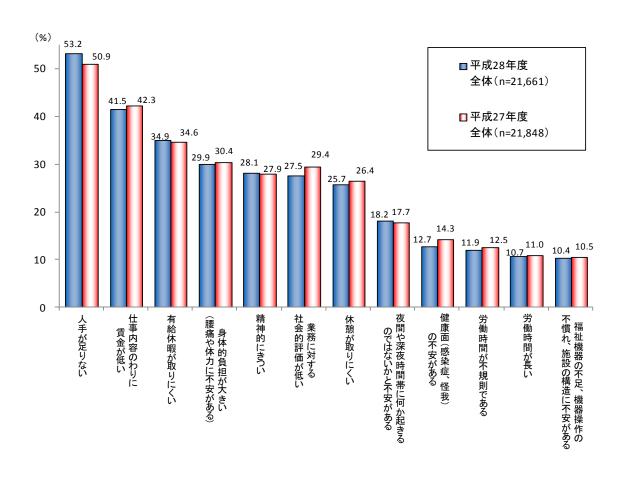
6 仕事を選んだ理由(複数回答)

「働きがいのある仕事だと思ったから」が52.4%(52.2%)。



7 労働条件等の不満(複数回答)

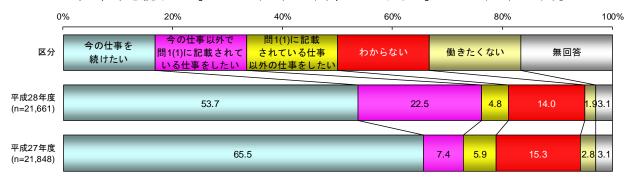
「人手が足りない」が53.2%(50.9%)、「仕事内容のわりに賃金が低い」が41.5%(42.3%)、「有給休暇が取りにくい」が34.9%(34.6%)。



8 仕事(職種)・勤務先に関する希望

(1)仕事(職種)に関する希望

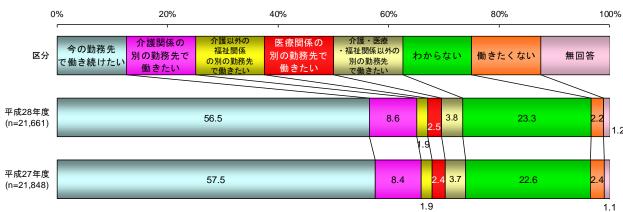
「今の仕事を続けたい」が 53.7% (65.5%)、「わからない」が 14.0% (15.3%)。



(注) 「問1 (1) に記載されている仕事」とは、訪問介護員、サービス提供責任者、看護職員、介護職員、生活相談員、介護支援専門員、PT・OT・ST 等

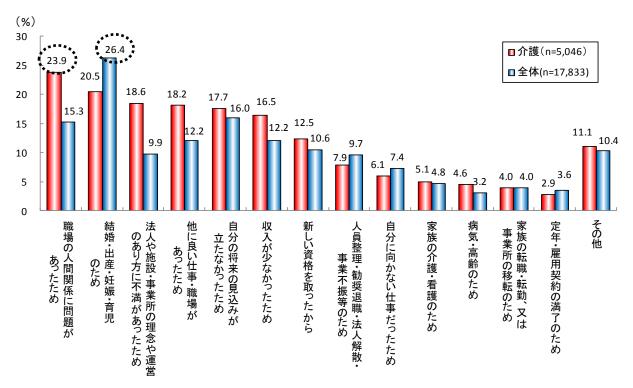
(2)勤務先に関する希望

「今の勤務先で働き続けたい」が 56.5% (57.5%)、「わからない」が 23.3% (22.6%)。



9 介護関係の仕事をやめた理由

介護関係の仕事を辞めた理由は「職場の人間関係に問題があったため」が 23.9%、全体では「結婚・出産・妊娠・育児のため」が 26.4%で最も高かった。



■ 事業所における介護労働実態調査結果 ■

I 雇用管理の状況

1 訪問介護員、介護職員の1年間(平成27年10月1日から平成28年9月30日まで)の採用率・ 離職率…採用率 19.4%(20.3%)、離職率 16.7%(16.5%)

(%)

				□					離職者の内	
			答事業所数	採用率	離職率	増 加 率	者 1 年未満の	者 3 1 年	者 3 年以上の	
	(訪問	引介護員 と	介護職員)	6, 525	19. 4	16. 7	2. 7	39. 9	27. 3	32.8
2 職	就	正規職員		5, 435	17. 0	15. 1	2.0	34. 3	29. 0	36. 7
種	業形	非正規職員	計	5, 195	22. 0	18. 5	3. 5	45. 1	25. 7	29. 1
計	態		常勤労働者	2, 782	23. 7	19. 9	3.8	46. 1	27. 2	26. 7
	別		短時間労働者	4, 237	21. 2	17. 9	3. 3	44. 7	25. 1	30. 3
H\$L:	訪問介護員		2, 737	16.8	15. 4	1. 4	37. 5	27. 0	35. 4	
400	職種別 介護職員		4, 853	20. 4	17. 2	3. 2	40.8	27. 4	31.8	

- (注1) 2職種計の回答事業所数については、訪問介護員、介護職員の両者に回答があってもひとつの 事業所数とカウントするので、職種別の項目の合計と一致しない。 非正規職員計の回答事業所数も同様に、常勤労働者、短時間労働者の合計と一致しない。
- (注2) 採用率、離職率等の計算式は、16ページの「1調査で使用された主な用語の定義(6)」を参照。

(%)

◎職種・形態別の 離職率と採用率は 右表のとおりである。

		回答事業所数	採用率	離職率
2職種合計		6, 525	19. 4	16. 7
訪問介	護員	2, 737	16.8	15. 4
	正規職員	1, 917	18.6	16.8
	非正規職員	2, 211	16.0	14.8
介護職	損	4, 853	20. 4	17. 2
	正規職員	4, 176	16. 7	14. 7
	非正規職員	3, 745	26. 5	21.3

2 早期離職防止や定着促進のための方策(複数回答) ・・・「本人の希望に応じた勤務体制にする等 の労働条件の改善に取り組んでいる」が 66.4%

(%)

	回答事業所数	善に取り組んでいる本人の希望に応じた勤務体制にする等の労働条件の改	ケア等) ている(定期的なミーティング、意見交換会、チームでいる(定期的なミーティング、意見交換会、チーム職場内の仕事上のコミュニケーションの円滑化を図っ	働条件の改善に取り組んでいる残業を少なくする、有給休暇を取りやすくする等の労	非正社員から正社員への転換の機会を設けている	いる。 能力や仕事ぶりを評価し、賃金などの処遇に反映して	タルヘルスケア) 悩み、不満、不安などの相談窓口を設けている(メン	仕事内容の希望を聞いて配置している	入れている業務改善や効率化等による働きやすい職場作りに力を	等の受講・支援等)能力開発を充実させている(社内研修実施、社外講習	賃金水準を向上させている	する機会を設けている経営者・管理者と従業員が経営方針、ケア方針を共有	含む) さか、ボーリングなどの同好会、親睦会等の実施をラオケ、ボーリングなどの同好会、親睦会等の実施を福利厚生を充実させ、職場内の交流を深めている(カ	健康対策や健康管理に力を入れている	キャリアに応じた給与体系を整備している	れる席の確保等) 職場環境を整えている(休憩室、談話室、出社時に座	新人の指導担当・アドバイザーを置いている	向けた教育研修に力を入れている管理者・リーダー層の部下育成や動機付け能力向上に	職員の仕事内容と必要な能力等を明示している	育費用支援等)子育で支援を行っている(子供預かり所を設ける、保	つくりに力をいれている介護ロボットやICT等の導入による働きやすい職場
全体	7, 422	66.4	55. 7	50.5	48.8	40.0	36. 1	35.8	35. 7	34. 0	33. 2	32.5	29. 1	29. 1	24.0	23.7	20.7	16. 9	14.2	8.7	2.3
訪問系	2, 213	71.4	57.4	42.0	41.6	38.0	35. 7	46.9	30.0	30. 3	32. 2	29.6	25.8	28. 6	20.1	23. 7	14.5	13. 1	11.5	5.6	0.8
施設系 (入所型)	2, 213	60.5	53.0	53.5	62.0	41.2	42.0	30.5	38.6	44. 9	36. 9	32.6	34.0	31. 3	30.9	24.7	30.0	23.3	15.5	12.4	4.7
施設系 (通所型)	2, 923	67. 2	56.7	54.8	44.6	40.8	32.0	31.7	38.0	28. 9	31. 1	34.9	28. 1	27. 9	22.0	23.3	18.4	15.0	15.3	8.4	1.7

(注)「その他」「無回答」は原則省略。 以下同じ。

3 従業員の過不足

(1)過不足の状況 ・・・ 全体では不足感(大いに不足+不足+やや不足)が 62.6%(61.3%)、「適当」 が 37.0%(38.2%) (%)

	回答事業所数	当該職種のいる	①大いに不足	② 不 足	③ や や 不 足	④ 適 当	⑤ 過剰	不足感 (再掲) (1) + 2) + 3)
全体でみた場合	8, 907	6, 618	8.6	23. 1	30. 9	37.0	0.3	62. 6
訪問介護員	8, 907	3, 067	24.4	28.4	27.4	19. 3	0.5	80. 2
サービス提供責任者	8, 907	2, 653	5. 0	9. 2	15. 5	68. 9	1.4	29. 7
介護職員	8, 907	5, 381	10.7	21. 1	31.5	35. 3	1.3	63. 3
看護職員	8, 907	4, 938	6.3	13.0	24. 9	54. 1	1.7	44. 2
生活相談員	8, 907	3, 903	1.5	5. 3	13. 2	79. 3	0.7	20.0
PT・OT・ST等	8, 907	2, 135	3.8	7. 5	22. 1	65. 2	1.5	33. 4
介護支援専門員	8, 907	4, 216	2.0	7.2	15.0	74. 1	1.6	24. 2

⁽注) PT・OT・ST 等: PT (理学療法士)、OT (作業療法士)、ST (言語聴覚士) 等の機能訓練指導員、以下同じ。

(2) 不足している理由(複数回答)・・・ 「採用が困難である」が 73.1%(70.8%)

(%)

回答した事業所料	採用が困難である	人材が確保できな事業を拡大したい	離職率が高い
数と	_	ない いが	<i>V</i>
4, 145	73. 1	19.8	15. 3

(注)「不足している」と回答した事業所=「大いに不足」+「不足」+「やや不足」

(3)採用が困難である原因(複数回答)・・・「賃金が低い」が 57.3%(57.4%)

(%)

(注)と回答した事業所数「採用が困難である」	賃金が低い	(身体的・精神的)仕事がきつい	社会的評価が低い	休みが取りにくい	雇用が不安定	夜勤が多い	機会が不十分キャリアアップの	労働時間が長い	その他	わからない
3, 030	57. 3	49.6	41. 1	23. 5	16. 2	9.6	8.9	5. 5	21.6	5.0

⁽注)「不足している理由」として、「採用が困難である」と回答した事業所数

4 過去 3 年間に介護を理由に退職した従業員の有無・・・「介護を理由に退職した従業員はいた」が (%) 23.4%(23.5%)

回答事業	た	い な い	わからな
* 業 所 数		V.	らない
8, 907	23. 4	65.0	8.4

Ⅱ 訪問介護員、介護職員に対する教育・研修の状況 人材育成の取組みのための方策 (複数回答) …「教育・研修計画を立てている」が 56.0%(56.2%)

										(%)
	教	い育自	い職	い採	るむ教	置能	携法	を地	そ	٧١
	育	る・治	る員	る用) 育	や力	し人	共 域	の	ず
	•	研体	に	時	£ •	処の	て全	有の	他	れ
	研	修や	後	の	し研	遇向	育体	し同		ŧ
	修	に `	輩	教	く修	に上	成へ	て業		行
2	計	は業	の	育	はの	反が	に関	育他		つ
職回	画	積界	育		担責	映 認	取係	成 社		て
種答	を	極団	成	研	当 任	しめ	り会	にと		٧١
累数	<u> </u>	的体	経	修	部者	てら	組社	取 協		な
計	て	にが	験	を	署へ	いれ	んを	り力		٧١
11	て	参主	を	充	を兼	るた	で含	組、		
	٧١	加催	持	実	決 任	者	いむ	んノ		
	る	さす	た	さ	めを	は	る	でウ		
		せる	せ	せ	て含	`	で	いハ		
		て教	て	て	い	配	連	るウ		
14, 971	56.0	34. 2	34. 1	34.0	33. 5	30.9	28. 1	6. 7	0.9	3.6

⁽注) 2 職種累計は、訪問介護員と介護職員の回答実数を合計して算定したもの。

Ⅲ 運営上の課題

1 介護サービスを運営する上での問題点 (複数回答、最大3つまで)・・・「良質な人材の確保が難しい」 が 55.3%(53.6%) (%)

		,												v .		(,,,
	良	に今	環 経	が指	新	十教	術介	に介	管	シ経	足介	や介	対利	し雇	そ	特
	質	十の	境営	煩定	規	分育	が護	問 護	理	ョ営	し護	説 護	す用	て用	の	に
	な	分介	の〜	雑介	利	に・	不従	題 従	者	ン者	て従	明保	る者	い管	他	問
	人	な護	改収	で護	用	取研	足事	が 事	の	が・	い事	が険	理や	る理		題
	材	賃 報	善支	` #	者	れ修	し者	あ者	指	不 管	る者	得の	解利	等		は
	の	金酬	を	時一	の	なの	ての	るの	導	足理	間	ら改	が用	に		な
回	確	をで	しが	間ビ	確	い時	い介	介		し者	の	れ正	不者	っ		V)
答	保	払は	た苦	にス	保	間	る護	護	管	てと	コ	な等	足の	١٠ ا		
事	が	え人	くし	追提	が	が	業	業	理	い職	3	いに	し家	て		
業	難	な材	てく	わ供	難		務	務	能	る員	ユ	っ	て族	の		
所	l	い確	ŧ. `	れに	l		に	に	 力	間	=	い	いの	情		
数	l١	保	出労	て関	W		関	臨	が	の の	ケ	7	る介	報		
奴		•	来働	いす	,		す	む	 不	コ	ĺ	o o	護	Þ		
		定	な条	るる			る	意	- 足	3	シ	的	サ	指		
		着	い件	書			知	欲	し	2	3	確	í	導		
		の	7 P	類			識	や	て	=	ン	な	Ľ	が		
		た	労	作			中	姿	い	ケ	が	情	ス	不		
		んめ	動	成			技	安 勢	1	1	不	報	んに	足		
		(8)	1刬	肞			坟	勢	る	'	小	羊 校	(-	足		
0.007	FF 0	F0 0	01.0	00.4	00.0	00.4	10.4	7.0	C 4	4.7	4.0	0.6	0.5	1.0	1.5	2.0
8, 907	55.3	50.9	31.2	28. 4	26.0	22.4	10.4	7.8	6.4	4.7	4.3	3.6	3.5	1.8	1.5	3. 2
									•							

2 介護職員処遇改善加算に伴う経営面での対応状況 (複数回答)・・・「一時金の支給」が 63.4% (60.9%)(%)

回答事業所数	一時金の支給	諸手当の導入・引き上げ	基本給の引き上げ	教育研修の充実	への登用	昇進・昇格要件の明確化
6, 646	63. 4	54. 6	36. 5	27. 0	20.8	15. 3

3 介護ロボットの導入・・・「入浴支援機器」が 1.8%

(%) 〜 見 (移 導い 口 ロコ へ 移 〜 見 へ 移 介そ へ 移 無 介守 ボミ 非乗 在守 答 浴 装乗 屋動 護の 泄 屋動 入ず 口 事 護り ツユ 装介 宅り 外支 支 着介 内支 口他 支 しれ 答 援 施支 着助 ボの 援 型 援 業 トニ 型助 介支 型 援 ても 機 機 機 所 設 援 ケ 機 型 機 護 援 機 V 器] 器 器 器 器 数 型機 器 型 機 \vdash な 型 シ 型 V 彐 8,907 1.8 1.5 1.0 0.4 0.3 0.3 0.2 0.2 0.1 0.1 78.8 16.3

Ⅳ 労働者の個別状況(個別調査結果)

8,907 事業所で介護労働に従事する者 79,796 人の状況。(注) 労働者: 事業所管理者(施設長)を除く。

1 平均年齢…全体 46.8 歳(46.3 歳)、訪問介護員 53.3 歳(53.0 歳)、介護職員 43.8 歳(43.2 歳)

	労働者 個別人数 (人)	平均年齢 (歳)
全体	79, 796	46.8
訪問介護員	13, 489	53. 3
サービス提供責任者	2, 606	48. 1
介護職員	34, 206	43.8
看護職員	8, 535	49. 6
介護支援専門員	3, 018	49. 1
生活相談員または支援相談員	3, 538	42. 6

(注) 他の職種は省略。

2 保有資格 (複数回答)…介護職員初任者研修 39.6%(43.2%)、介護福祉士 39.5%(37.9%)

(%)看 実 Ρ 社 管 無 \mathcal{O} 護 護 護 務 Т 理 資 護 숲 労 職 福 師 支 者 福 栄 他 格 働 援 員 祉 研 О 祉 養 \mathcal{O} 者 初 士 准 専 修 Т 士 士 資 個 門 任 看 格 別 者 員 S 栄 護 人 研 師 Τ 養 数 等 修 士 14.1 79, 796 39.6 39.5 9.0 2.9 2.9 1.7 1.6 5.5 6.6 3 所定内賃金(月給の者)…平均賃金 労働者:224,848円(217,753円)

事業所管理者(施設長):360,753円(350,013円)(注)労働者:事業所管理者(施設長)を除く。

	月給	·の者	日給	の者	時間紅	合の者
	人数 (人) 労働者個別	(円/月)平均賃金	人数 (人) 労働者個別	(円/日)平均賃金	大 数 (人) 労 働 者 個 別	(円/時間)
全体	40,003	224, 848	1,627	9, 556	29, 722	1, 146
訪問介護員	2, 289	197, 041	252	10, 677	9, 111	1, 255
サービス提供責任者	1, 944	224, 780	46	12, 206	326	1, 181
介護職員	19, 068	208, 162	848	8, 396	11, 511	945
看護職員	4, 404	271, 567	174	11, 099	3, 101	1, 452
介護支援専門員	2, 421	255, 264	42	9, 907	239	1, 258
生活相談員または支援相談員	2, 826	239, 785	*22	* 9, 422	422	1, 012

⁽注) 他の職種は省略。

⁽注)「*」印があるデータは、サンプル数(回答数)が少なく(30未満)参考値の位置付け。

事業所管理者(施設長)	6, 082	360, 753	_	_	_	_
工作	0,002	000, 100				t .

4 賞与

労働者:「賞与あり」が 54.7%、平均額が 424,390 円 事業所管理者(施設長):「賞与あり」が 47.5%、平均額が 688,032 円

	労	賞	与の有	無	〜 労	平
	働者個別人数	賞与あり(※)	賞与なし(※)	無回答(※)	賞与あり) 働者個別人数	均賞与(円)
全体	79, 796	54. 7	20. 2	25. 2	43, 616	424, 390
正規職員	41,061	70.3	12.3	17. 3	28, 880	560, 116
非正規職員	35, 799	38. 1	29. 2	32.6	13, 651	141, 083

事業所管理者 (施設長)	7, 143	47.5	25. 1	27.4	3, 390	688, 032

Ⅴ 法人・事業所の概況

1 法人格(経営主体) ・・・民間企業が 56.0%(55.5%)

	回答事業所数	民間企業	社会福祉協議会	社会福祉法人	医療法人	活動法人) 下PO(特定非営利	社団法人・財団法人	(農協・生協)協同組合	む) 広域連合を含地方自治体(市区町	その他
全体	8, 993	56. 0	4. 4	17.0	11. 6	4. 9	2.0	1.6	0.7	1. 3
訪問系	3, 401	66. 1	5. 6	4. 6	9. 5	5. 4	3. 5	1. 9	1.0	1. 9
施設系(入所型)	2, 323	30. 4	1.4	45. 2	17. 2	2. 3	0. 9	0.6	0. 9	0. 9
施設系 (通所型)	3, 091	63. 4	5. 3	9. 9	9. 7	6. 3	1. 3	2. 1	0. 2	1. 1

2 介護サービス以外の事業の実施・・・「実施している」が 55.0%(52.0%)

(%)

					いる内訳 回答)
	回答事業所数	実施していない	実施している	関係の事業を実施の介護・福祉・医療介護保険サービス以外	以外の事業を実施介護・福祉・医療関係
全体	8, 993	44. 1	55.0	81.1	23.0
訪問系	3, 401	40.1	59. 1	83.2	20.6
施設系 (入所型)	2, 323	49. 2	50.1	82.0	21.0
施設系(通所型)	3, 091	45.0	54. 1	78. 2	26. 7

3 実施している介護サービスの種類(複数回答)

····居宅介護支援 37.2%(37.3%)、訪問介護 37.1%(37.7%)、通所介護 27.2%(44.9%)

(%)

(%)

	居宅介護支援	訪問介護	通所介護	地域密着型通所介護	短期入所生活介護	認知症対応型共同生活介護	訪問看護	介護老人福祉施設	通所リハビリテー ション	小規模多機能型居宅介護	認知症対応型通所介護	特定施設入居者生活介護	介護老人保健施設	短期入所療養介護	訪問リハビリテーション	福祉用具貸与
8, 993	3, 345	3, 332	2, 444	1,660	1,048	1,053	1,043	779	523	424	366	337	317	301	258	234
(回答事業所数)	37. 2	37. 1	27.2	18.5	11.7	11.7	11.6	8. 7	5.8	4.7	4.1	3. 7	3.5	3. 3	2. 9	2.6
定員数 (人)	-	-	30.6人	13.8人	17.2人	16.5人	-	70.9人	37.5人	26.2人	12.8人	51.2人	91.3人	38.5人	_	_
利用者数 (人) (9月1ヵ月)	67.2人	38.9人	84.9人	42.9人	52.5人	-	47.4人	_	81.3人	29. 2人	29. 9人	-	_	16.3人	25.0人	137.9人

(注1) 介護給付サービスのうち、特定福祉用具の販売、居宅療養管理指導、介護療養型医療施設、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、夜間対応型訪問介護、複合型サービス、地域密着型特定施設入居者生活介護、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護、訪問入浴介護は省略。 (注2) 予防給付の全てのサービスは省略。

■ 介護労働者の就業実態と就業意識調査 ■

- I 仕事についての考え方
- 1 現在の仕事を選んだ理由(複数回答)

・・・ 「働きがいのある仕事だと思ったから」が 52.4%(52.2%)

(%)

	回 答 数	と思ったから働きがいのある仕事だ	から 資格・技能が活かせる	仕事だから 今後もニーズが高まる	いから	お年寄りが好きだから	につくから介護の知識や技能が身	からい時間(日)に働ける自分や家族の都合のよ	から 身近な人の介護の経験	ためた社会参加の	めによい仕事がないた	ら 給与等の収入が多いか	その他	特に理由はない
全体	21,661	52. 4	38. 3	31. 9	31.5	24. 2	23. 0	17. 7	15. 5	14. 5	10.7	5. 1	5. 4	3. 3
正規職員	15, 179	53. 5	38. 3	34. 0	32. 1	24. 7	20.8	10.2	14. 4	13.0	10.9	5. 1	5. 7	3.6
非正規職員	6, 077	49.6	38. 0	27.0	30.1	23.6	28.6	36.5	18.4	17.8	10.4	5. 2	4.8	2. 4

2 現在の仕事の満足度 (満足+やや満足) ・・・ 「仕事の内容・やりがい」が 52.1%(52.9%) (%)

	回答数	い	ミュニケーション職場の人間関係、コ	職場の環境	雇用の安定性	労働条件・休日等の	勤務体制	福利厚生	職業生活全体	会キャリアアップの機	り方人事評価・処遇のあ	賃 金	のあり方教育訓練・能力開発
全 体	21,661	52.1	46.7	38. 7	35.0	32. 5	27.7	26.3	25.1	24. 1	20.9	19.8	19.0
正規職員	15, 179	52.4	46.1	38.3	36.2	30.7	26. 1	28.6	25.3	26.5	20.5	19. 5	19.6
非正規職員	6, 077	51.3	48.2	39. 6	31.8	37. 2	31.5	20.6	24. 6	17. 9	21.6	20.4	17.8

3 仕事(職種)に関する希望 ・・・ 「今の仕事を続けたい」が 53.7%(65.5%)

(%)

	回答数	今の仕事	記載される	世 事 以 外 1	わからな	働きたくな
		を続けたい	ている仕事をしたい以外で問1(1)に	の仕事をしたい)に記載されている	Į.	ない
全体	21,661	53. 7	22. 5	4.8	14.0	1.9
正規職員	15, 179	52. 4	24.0	5. 3	14. 1	2.0
非正規職員	6, 077	58.8	18.6	3. 7	14. 3	1.9

(注)「問1 (1) に記載されている仕事」とは、 訪問介護員、サービス提供責任者、看護職員、介護職員、 生活相談員、介護支援専門員、PT・OT・ST等。

4 勤務先に関する希望 ・・・「今の勤務先で働き続けたい」が 56.5%(57.5%)

(%)

	回 答 数	今 の 勤 務	い介護 関係	先で働き	い 医療関係	の 勤務・ 先医	わからか	働きたく
		先 で	がの別	さか たの い福	床 の 別	で療働・	ない	くない
		働き続	の 勤 務	祉 関 係	の 勤 務	き福 た祉 い関		
		け た	先 で	の別	先 で	係 以		
		V	働 き た	の 勤 務	働 き た	外 の 別		
全体	21,661	56. 5	8.6	1.9	2.5	3.8	23. 3	2. 2
正規職員	15, 179	54. 9	9. 1	2.1	2.6	4.1	23.8	2.3
非正規職員	6, 077	60.4	7. 6	1.5	2. 4	3.0	22. 0	1.9

Ⅱ 働く上での悩み、不安、不満等について

労働条件等の悩み、不安、不満等(複数回答)・・・・「人手が足りない」が53.2%(50.9%)

	回答数	人手が足りない	仕事内容のわりに賃金が低い	有給休暇が取りにくい	(腰痛や体力に不安がある)身体的負担が大きい	精神的にきつい	業務に対する社会的評価が低い	休憩が取りにくい	いかと不安がある夜間や深夜時間帯に何か起きるのではな	健康面(感染症、怪我)の不安がある	労働時間が不規則である	労働時間が長い	設の構造に不安がある福祉機器の不足、機器操作の不慣れ、施	み、不安・不満等は感じていない労働条件・仕事の負担について特に悩	不払い残業がある・多い	雇用が不安定である	職務として行う医的な行為に不安がある	仕事中の怪我などへの補償がない	その他	正規職員になれない
全 体	21,661	53. 2	41.5	34.9	29.9	28. 1	27. 5	25. 7	18.2	12.7	11.9	10.7	10.4	9.6	7.8	7.4	7.1	5.2	3.6	3.3
訪問系	9, 041	44. 1	34. 4	29.2	23.9	26.8	26. 2	19. 9	13.3	11.1	11.7	9.5	3. 7	11.9	5. 6	7.0	4.8	4. 1	3.7	2. 9
施設系 (入所型)	4, 708	70.3	54.1	45.5	43.2	36. 5	34.6	30.9	41.6	16.8	20.1	12.9	19. 0	4.0	9.6	6.5	12.2	6.7	3.2	2.5
施設系 (通所型)	7, 178	53.6	42.4	35. 7	28.6	24. 4	25.3	29. 7	8.5	12. 2	6.7	10.9	13. 2	10.2	9.5	8.5	6.4	5. 5	3.6	4.3

(%)

Ⅲ 労働者自身の状況について

1 現在の法人に就職した理由(複数回答)・・・「通勤が便利だから」が 38.0.%(38.5%) 、「資格・技能が活かせるから」が 38.0%(39.2%)、「やりたい職種・仕事内容だから」36.9%(38.5%) (%)

	回答数	通勤が便利だから	資格・技能が活かせるから	からかりたい職種・仕事内容だ	思ったから働きがいのある仕事だと	あっているから労働日、労働時間が希望と	らんや社会の役に立ちたいか	賃金等の水準が適当だから	たから 法人の方針や理念に共感し	しているから 経営が健全で将来的に安定	ら相利厚生が充実しているか	から 子育て支援が充実している	から教育研修等が充実している	その他	理由は特にない
全 体	21,661	38.0	38.0	36. 9	36. 5	24. 5	23. 2	9. 6	7.7	6. 5	6.2	3.6	2.6	6.6	7. 5
正規職員	15, 179	35. 7	37. 6	38. 0	37. 2	18.2	23. 0	9. 4	8.3	6.8	7.1	3. 2	2.7	7.2	8. 2
非正規職員	6, 077	44.2	39. 2	34.0	34. 7	40.8	23. 6	10.0	6. 2	5. 6	4.1	4.8	2. 2	5.3	5.9

2 前職の有無、前職の勤務先の業種と仕事内容 · · · 「介護関係の業種」が 27.9%(30.7%)、「介護関係の仕事」が 28.3%(30.6%) (%)

		前職の	の有無		前職の勤務先の業種				前職の仕事内容					前職の仕事 の就業形態 前職の仕事の勤続年								
	回答数	前職なし	前職あり	回答労働者数(前職あり)	介護関係の業種	介護以外の福祉関係の業種	医療関係の業種	介護・福祉・医療関係以外の業種	介護関係の仕事	介護以外の福祉関係の仕事	医療関係の仕事	介護・福祉・医療関係以外の仕事	正規職員	非正規職員	3~4か月以下	半年程度	1 年程度	2 年程度	3 年程度	4 年程度	5 年以上	(再掲) 1年未満
全 体	21,661	14.5	82.3	17, 833	27. 9	5.8	19.2	54.4	28.3	5.6	17.8	52.8	68.7	28. 1	1.2	2.5	7.6	11.6	14.7	9.5	51.0	11.3
正規職員	15, 179	17.3	79. 9	12, 125	30.0	6.2	19.5	53. 3	30.2	6. 2	17.9	51.6	71.7	25.1	1.3	2.8	8.3	11.9	14. 9	9.7	49.3	12.4
非正規職員	6 077	7.8	88 7	5 388	23 7	4.8	18.8	57 1	24 4	4.6	17 7	55.6	61 9	35 0	1.2	2.0	6.1	11 1	14 0	9.2	54 9	9.3

3(1) 介護関係の仕事を辞めた理由(複数回答)

・・・「職場の人間関係に問題があったため」が 23.9%(25.4%)

(%)

	回答数	め、間関係に問題があったた	結婚・出産・妊娠・育児のため	のあり方に不満があったため 法人や施設・事業所の理念や運営	他に良い仕事・職場があったため	たため自分の将来の見込みが立たなかっ	収入が少なかったため	新しい資格を取ったから	事業不振等のため人員整理・勧奨退職・法人解散・	自分に向かない仕事だったため	家族の介護・看護のため	病気・高齢のため	移転のため家族の転職・転勤、又は事業所の	定年・雇用契約の満了のため	その他
全体	5, 046	23. 9	20.5	18.6	18. 2	17. 7	16. 5	12. 5	7. 9	6.1	5. 1	4.6	4.0	2.9	11. 1
正規職員	3, 660	24. 8	16.0	20.6	20. 1	20. 7	19. 0	14. 3	7. 9	6.3	3. 9	3. 9	3. 4	2.0	11.8
非正規職員	1, 313	21. 9	33. 2	12.7	13. 0	9. 5	9. 6	7. 2	7.8	5. 6	8. 7	6.3	5. 6	5. 0	9. 3

3(2) 前職の仕事をやめた理由(複数回答)

・・・ 「結婚・出産・妊娠・育児のため」が 26.4%

(%)

		結	た自	め職	他	収	新	の法	事 人	自	家	移家	定	病	そ
		婚	た分	場	に	入	し	あ人	業員	分	族	転族	年	気	の
		•	めの	の	良	が	W	りや	不 整	に	の	のの		•	他
		出	将	人	い	少	資	方 施	振 理	向	介	た転	雇	高	
		産	来	間	仕	な	格	に設	等•	カゝ	護	め職	用	齢	
		•	の	関	事	カュ	を	不・	の勧	な		•	契	の	
	回	妊	見	係	•	つ	取	満事	た奨	<i>(</i>)	看	転	約	た	
	答	娠	込	に	職	た	2	が業	め退	仕	護	勤	の	め	
	数	•	み	問	場	た	た	あ所	職	事	の	,	満		
		育	が	題	が	め	か	つの	•	だ	た	又	了		
		児	立	が	あ		ら	た理	法	2	め	は	の		
		の	た	あ	つ			た念	人	た		事	た		
		た	な	2	た			めや	角军	た		業	め		
		め	カュ	た	た			運	散	め		所			
			つ	た	め			営	•			の			
全体	17, 833	26. 4	16.0	15. 3	12. 2	12. 2	10.6	9. 9	9. 7	7.4	4.8	4.0	3. 6	3. 2	10.4
正規職員	12, 125	21. 3	19.0	16. 5	14.0	14. 1	11. 7	11. 5	10. 1	8. 1	3. 9	3.6	2.6	2. 9	11.3
非正規職員	5, 388	37.8	9. 5	13.0	8.4	7. 9	7. 9	6.3	8.9	6. 1	6.9	4. 9	5.8	3. 9	8.2

Ⅳ 回答労働者の基本属性

(%)

	回答数	性	平均年齢	
	凹合奴	男	女	(歳)
全 体	21, 661	21.4	76. 2	45. 1
訪問介護員	2, 812	11. 2	86. 1	48. 7
サービス提供責任者	2, 094	16. 3	81.4	47.5
看護職員	2, 652	6. 7	91.2	46. 9
介護職員	8, 773	24. 6	73. 1	42.7
生活相談員	1, 735	35. 4	62.5	41.9
介護支援専門員	2, 569	22. 0	75.0	49. 9
PT・OT・ST等	488	55. 3	43.6	35. 2
その他	538	37.0	60.8	44.8

(注) PT・OT・ST等: PT (理学療法士)、OT (作業療法士)、ST (言語聴覚士) 等の機能訓練指導員。

◎ 本調査における用語の定義等

1 調査で使用された主な用語の定義

- (1) 就業形態について
 - ① 「正規職員」とは、本調査では雇用している労働者で雇用期間の定めのない者をいう。
 - ②「非正規職員」とは、本調査では正規職員以外の労働者(契約職員、嘱託職員、パートタイム労働者等)をいう。
- (2) 勤務形態について
 - ① 常勤労働者とは、1週の所定労働時間が主たる正規職員と同じ者。
 - ② 短時間労働者とは、1週の所定労働時間が主たる正規職員に比べ短い者。 ※労働者調査では、非正規職員を所定労働時間「正規職員と同じ」と所定労働時間「正 規職員より短い」との二つに分類した。
- (3) 訪問介護員について

介護保険法の指定を受けた訪問介護事業所で働き、高齢者等の家庭を訪問して家事など の生活援助、入浴などの身体介護を行う者をいう。

(4) 介護職員について

訪問介護以外の介護保険法の指定介護事業所で働き、直接介護を行う者をいう。

(5) 介護保険サービス系型区分について

本調査では、主な介護サービスの種類を下記の介護保険サービス系型に区分した。

・訪問系 ・施設系(入所型) ・施設系(通所型) ・その他

※詳細については、各報告書の「主な用語の定義」を参照されたい。

(6) 採用率、離職率は下記の式による。

採用率=平成 28 年度(注 1)の採用者数÷平成 27 年 9 月 30 日の在籍者数(注 2)×100

離職率=平成 28 年度の離職者数÷平成 27 年 9 月 30 日の在籍者数×100

増加率=平成 28 年度の(採用者数-離職者数)÷平成 27 年 9 月 30 日の在籍者数×100

- (注1) 平成28年度とは、平成27年10月1日から平成28年9月30日までをいう。
- (注2) 平成27年9月30日の在籍者数は、採用者数・離職者数について回答のあった事業 所における平成28年9月30日の職種別在籍者数(注3)-採用者数+離職者数である。
- (注3) 平成28年9月30日の職種別在籍者数は、採用者数・離職者数について回答のあった事業所における平成28年10月1日の職種別在籍者数を用いている。
- (7) その他の用語の定義については、各報告書の「主な用語の定義」を参照されたい。

2 その他

回答事業所数 8,993 は「訪問リハビリテーション」「居宅療養管理指導」「福祉用具貸与」「特定福祉用具の販売」を含んだ数であり、8,907 はそれらを除いた数である。

◎ 調査研究体制

【調査検討委員会メンバー】

座長 佐藤 博樹 中央大学大学院 戦略経営研究科 教授

大木 栄一 玉川大学 経営学部 国際経営学科 教授

坂爪 洋美 法政大学 キャリアデザイン学部 教授

松下 洋三 一般社団法人 全国介護事業者協議会 理事

菅野 雅子 フォスターリンク株式会社 組織人材開発コンサルタント

久志 実 公益財団法人 介護労働安定センター 理事長

【諮問委員会メンバー】

松下 洋三 一般社団法人 全国介護事業者協議会 理事

筒井 恵子 公益社団法人 全国老人福祉施設協議会

介護人材対策委員会 委員長

三根 浩一郎 公益社団法人 全国老人保健施設協会 副会長

国政 貴美子 一般社団法人 全国特定施設事業者協議会 代表理事

小林 由憲 一般社団法人 日本在宅介護協会 理事

田中 雅子 公益社団法人 日本介護福祉士会 元名誉会長

堀田 聰子 慶應義塾大学大学院健康マネジメント研究科 教授

◎ 調査の概要

1 調査対象

(1)「事業所における介護労働実態調査」は、全国の介護保険サービス事業を実施する事業所のうちから無作為抽出(18,000事業所)してアンケート調査を実施した。

うち有効調査事業所数 17,641 事業所で有効回答のあったのは 8,993 事業所であった。 (有効回答率 51.0%)

(2)「介護労働者の就業実態と就業意識調査」は、上記の事業所の中から一事業所あたり介護にかかわる労働者3名を上限に、無作為に選出した54,000人に対し調査票を配布して、アンケート調査を実施した。

うち有効対象労働者数 52,923 人で有効回答のあったのは 21,661 人であった。 (有効回答率 40.9%)

2 調査対象期日

原則として平成28年10月1日現在とした。

3 調査実施期間

平成 28 年 10 月 1 日~10 月 31 日

「事業所における介護労働実態調査」と「介護労働者の就業実態と就業意識調査」を同時に実施した。

4 調査の方法

- ・「事業所調査」: 上記1(1)の事業所に対し、調査票を郵送にて配付し郵送にて回収した。
- ・「労働者調査」: 上記事業所に労働者調査票 3 通を同送し、同事業所で最も事業収入の多い介護サービスの種類(以下「主とする介護サービスの種類」という。)により指定した職種の者 3 名を選んでもらい、調査への協力を依頼した。なお、1 事業所の割り当てが 3 名のみなので、主たる職種を指定しており、就業形態が偏る場合は、就業形態の指定をしている。回収については、回答者から直接、郵送にて回収した。

《(公財)介護労働安定センターの概要》

公益財団法人介護労働安定センターは、介護労働の総合的支援機関として平成4年4月に設立され、同年7月に労働大臣(現厚生労働大臣)から「介護労働者の雇用管理の改善等に関する法律」にもとづく指定法人として指定された公益法人です。

当センターでは、介護労働者の福祉の増進と魅力ある職場づくりをめざして、雇用管理の改善、能力の開発・向上及び介護労働者の適正な需給調整のための援助などを通じて、介護労働の重要性の認識と介護労働者の意識の向上を醸成するなど、介護労働に対するさまざまな支援事業を実施しています。